



REPUBLIKA SLOVENIJA
MINISTRSTVO ZA PRAVOSODJE IN JAVNO UPRAVO

Župančičeva 3, 1000 Ljubljana

T: 01 369 52 00

F: 01 369 57 83

E: gp.mp@gov.si

www.mp.gov.si

ZBORNICA UPRAVITELJEV SLOVENIJE
Leskoškova 9e
1000 Ljubljana

po e-pošti: info@zbornica-upravitelji.si

Številka: 705-2614/2012

Datum: 18.9.2012

ZADEVA: Predlog za uvedbo disciplinskih postopkov zoper upravitelje: Melito Butara,

Mojco Breznik, .ia podlagi 120.I člena Zakona o finančnem poslovanju, postopkih zaradi insolventnosti in prisilnem prenehanju (Uradni list RS, št. 126/07, 40/09, 59/09, 52/10, 106/10 - ORZFPPIPP21, 26/11 in 47/11 - ORZFPPIPP21-1; v nadaljevanju ZFPPIPP)

V skladu z določbo prvega odstavka 120.I člena ZFPPIPP predlagam uvedbo disciplinskih postopkov zoper upravitelje: : Melito Butara, i

Mojco Breznik,
iz razlogov navedenih v nadaljevanju:

I. Predlog za uvedbo disciplinskega postopka zoper upraviteljico Melito BUTARA

1.

Na podlagi pregleda objav procesnih dejanj v postopkih zaradi insolventnosti po 1. odstavku 122. člena ZFPPIPP na spletni strani AJPES, ki jo Ministrstvo za pravosodje in javno upravo (v nadaljevanju: ministrstvo) spremlja zoper stečajno upraviteljico Melito Butara v odprtih stečajnih postopkih, minister zaznava sume, da upraviteljica svojih nalog in pristojnosti ne opravlja z ustrezno profesionalno skrbnostjo. ZFPPIPP namreč določa, da mora upravitelj pri svojem delu ravnati s standardom profesionalne skrbnosti (2. točka 2. odstavka 98. člena ZFPPIPP) ter opravljati svoje naloge in pristojnosti v skladu z ZFPPIPP in drugimi predpisi izdanimi na njegovi podlagi. Upraviteljica ni ravnala v skladu z določili navedenega zakona, niti ni ravnala z ustrezno profesionalno skrbnostjo in tako, da bi varovala in uresničevala interese upnikov, ki bi ji morali biti vodilo pri opravljanju nalog in pristojnosti upraviteljice

2.

Domnevne kršitve stečajne upraviteljice:

- 2.1. Melita Butara v funkciji stečajne upraviteljice v stečajnem postopku zoper dolžnika Gradbeno podjetje Grosuplje, d.d. v stečaju, Vevška cesta 52, 1260 Ljubljana vodi Okrožno sodišče v Ljubljani pod opr. št. St 517/2011, kot strokovno kvalificirana oseba ni imela podlage, da za potrebe stečajnega postopka imenuje posebno revizijo, za katero ni podlage v določbah ZFPPIPP.

Stečajni upravitelj je kot posebni organ stečajnega postopka dolžan svoje pristojnosti izvrševati skladno z namenom, zaradi katerega je imenovan, in v okviru zakonskih pooblastil. V tem okviru je potrebno presojati tudi skrbnost, ki jo je pričakovati od nje. Ravnanje, ki ni skladno s skrbnostjo dobrega strokovnjaka, ima za posledico odškodninsko odgovornost stečajnega upravitelja (102. člen ZFPPIPP). Nadzor nad pravilnostjo in zakonitostjo izvajanja opravil stečajne upraviteljice izvaja v smislu 101. člena ZFPPIPP sodnik, ki vodi stečajni postopek. Stečajni sodnik lahko izvaja svojo nadzorno funkcijo tudi v okviru presoje razlogov za razrešitev stečajnega upravitelja v konkretnem insolventnem postopku. Kadar pa stečajni upravitelj glede posameznih vprašanj potrebuje posebno strokovno znanje, s katerim sam in sodišče ne razpolagajo, pridobi ustrezna mnenja strokovno usposobljene osebe; taka dejstva pa je potrebno ugotavljati s pomočjo sodnih izvedencev, ne pa skozi postopek revizije. Z imenovanji posebnih revizij in njihovimi stroški se obremenjuje stečajna masa. (domnevna nepravilna ravnanja v stečajnem postopku opr. št. St 517/2011- GPG d.d. v stečaju)

- 2.2. Melita Butara naj bi domnevno v funkciji stečajne upraviteljice v stečajnem postopku zoper dolžnika ki ga
vodi Okrožno sodišče v Ljubljani pod opr. št. St 2163/2008 – postopek osebne stečaja, kršila 3. odstavek 99. člena ZFPPIPP, ker v predpisanem roku ni vložila rednega poročila za tromesečje. ZFPPIPP v 3. odstavku 99. člena določa, da je upravitelj dolžan za vsako koledarsko trimesečje pripraviti redno poročilo o poteku stečajnega postopka
- 2.3. Melita Butara naj bi domnevno v funkciji stečajne upraviteljice v stečajnem postopku zoper dolžnika Savinjsko borzno posredniška družba, d.d. v stečaju, Šmartinska cesta 134a, Ljubljana, ki ga vodi Okrožno sodišče v Ljubljani pod opr. št. St 1154/2007 kršila 4. odstavek 354. člena ZFPPIPP, ko naj bi domnevno zastopal stečajnega dolžnika v vzporednih sodnih postopkih odvetnik, ki je bil doslej odvetnik enega od upnikov.

DOKAZ: pregled dokumentacije, ki jo mora voditi stečajni upravitelj v stečajnem postopku zoper dolžnika GPG d.d. v stečaju, opr. št. St 517/2011, osebni stečaj opr. št. St 2163/2008, stečaj - opr.št. St 1154/2007

II. Predlog za uvedbo disciplinskega postopka zoper upraviteljico

1.
Na podlagi pregleda objav procesnih dejanj v postopkih zaradi insolventnosti po 1. odstavku 122. člena ZFPPIPP na spletni strani AJPES, ki jo Ministrstvo za pravosodje in javno upravo (v nadaljevanju: ministrstvo) spremlja zoper stečajno upraviteljico v odprtih stečajnih postopkih, minister zaznava sume, da upraviteljica svojih nalog in pristojnosti ne opravlja z ustrezno profesionalno skrbnostjo. ZFPPIPP namreč določa, da mora upravitelj pri svojem delu ravnati s standardom profesionalne skrbnosti (2. točka 2. odstavka 98. člena ZFPPIPP) ter opravljati svoje naloge in pristojnosti v skladu z ZFPPIPP in drugimi predpisi izdanimi na njegovi podlagi. Upraviteljica ni ravnala v skladu z določili navedenega zakona, niti ni ravnala z ustrezno profesionalno skrbnostjo in tako, da bi varovala in uresničevala interese upnikov, ki bi ji morali biti vodilo pri opravljanju nalog in pristojnosti upraviteljice

2. naj bi domnevno v funkciji stečajne upraviteljice v stečajnem postopku opr. št. Okrožno sodišče Maribor – postopek osebnega stečaja, kršila 3. odstavek 99. člena ZFPPIPP in v postopku osebnega stečaja opr. št. St Okrožno sodišče v Novi Gorici, ker v predpisanem roku ni vložila rednega poročila za tromesečje. ZFPPIPP v 3. odstavku 99. člena določa, da je upravitelj dolžan za vsako koledarsko trimesečje pripraviti redno poročilo o poteku stečajnega postopka

DOKAZ: pregled dokumentacije, ki jo mora voditi stečajni upravitelj v stečajnem postopku opr. št. Okrožno sodišče Maribor – postopek osebnega stečaja, kršila 3. odstavek 99. člena ZFPPIPP in v postopku osebnega stečaja opr. št. St Okrožno sodišče v Novi Gorici.

III. Predlog za uvedbo disciplinskega postopka zoper upravitelja

1. Na podlagi pregleda objav procesnih dejanj v postopkih zaradi insolventnosti po 1. odstavku 122. člena ZFPPIPP na spletni strani AJPES, ki jo Ministrstvo za pravosodje in javno upravo (v nadaljevanju: ministrstvo) spremlja zoper stečajnega upravitelja v odprtih stečajnih postopkih, minister zaznava sume, da upravitelj svojih nalog in pristojnosti ne opravlja z ustrežno profesionalno skrbnostjo. ZFPPIPP namreč določa, da mora upravitelj pri svojem delu ravnati s standardom profesionalne skrbnosti (2. točka 2. odstavka 98. člena ZFPPIPP) ter opravljati svoje naloge in pristojnosti v skladu z ZFPPIPP in drugimi predpisi izdanimi na njegovi podlagi. Upravitelj ni ravnal v skladu z določili navedenega zakona, niti ni ravnal z ustrežno profesionalno skrbnostjo in tako, da bi varoval in uresničeval interese upnikov, ki bi mu morali biti vodilo pri opravljanju nalog in pristojnosti upravitelja.

2. naj bi domnevno v funkciji stečajnega upravitelja v stečajnem postopku opr. št. 1 Okrožno sodišče v Ljubljani, kršil 3. odstavek 99. člena ZFPPIPP in v stečajnem postopku opr. št. St Okrožno sodišče v Ljubljani, kršil 1. in 2. odstavek 98. člena ZFPPIPP, ker v predpisanem roku ni vložila rednega poročila za tromesečje. ZFPPIPP v 3. odstavku 99. člena določa, da je upravitelj dolžan za vsako koledarsko trimesečje pripraviti redno poročilo o poteku stečajnega postopka. V 2. odstavku 98. člena ZFPPIPP je določeno, da mora upravitelj pri opravljanju svojih nalog ravnati vestno in pošteno ter z ustrežno profesionalno skrbnostjo.

DOKAZ: pregled dokumentacije, ki jo mora voditi stečajni upravitelj v stečajnem postopku opr. št. Okrožno sodišče v Ljubljani, kršil 3. odstavek 99. člena ZFPPIPP in v stečajnem postopku opr. št. St Okrožno sodišče v Ljubljani in kršil 1. in 2. odstavek 98. člena ZFPPIPP.

IV. Predlog za uvedbo disciplinskega postopka zoper upraviteljico Mojco BREZNIK

1.

Na podlagi pregleda objav procesnih dejanj v postopkih zaradi insolventnosti po 1. odstavku 122. člena ZFPPIPP na spletni strani AJPEŠ, ki jo Ministrstvo za pravosodje in javno upravo (v nadaljevanju: ministrstvo) spremlja zoper stečajno upraviteljico Mojco Breznik v odprtih stečajnih postopkih, minister zaznava sume, da upraviteljica svojih nalog in pristojnosti ne opravlja z ustrežno profesionalno skrbnostjo. ZFPPIPP namreč določa, da mora upravitelj pri svojem delu ravnati s standardom profesionalne skrbnosti (2. točka 2. odstavka 98. člena ZFPPIPP) ter opravljati svoje naloge in pristojnosti v skladu z ZFPPIPP in drugimi predpisi izdanimi na njegovi podlagi. Upraviteljica ni ravnala v skladu z določili navedenega zakona, niti ni ravnala z ustrežno profesionalno skrbnostjo in tako, da bi varovala in uresničevala interese upnikov, ki bi ji morali biti vodilo pri opravljanju nalog in pristojnosti upraviteljice

2.

Mojca Breznik naj bi domnevno v funkciji stečajne upraviteljice v stečajnem postopku opr. št. St 685/2009 in opr. št. St 761/2009 Okrožno sodišče v Ljubljani, kršila 3. odstavek 99. člena ZFPPIPP in v stečajnem postopku opr. št. St 1058/2008 Okrožno sodišče v Ljubljani, kršila 1. in 2. odstavek 98. člena ZFPPIPP, ker v predpisanem roku ni vložila rednega poročila za tromesečje. ZFPPIPP v 3. odstavku 99. člena določa, da je upravitelj dolžan za vsako koledarsko trimesečje pripraviti redno poročilo o poteku stečajnega postopka.

DOKAZ: pregled dokumentacije, ki jo mora voditi stečajni upravitelj v stečajnem postopku opr. št. St 685/2009 in opr. št. St 761/2009 Okrožno sodišče v Ljubljani, kršila 3. odstavek 99. člena ZFPPIPP in v stečajnem postopku opr. št. St 1058/2008 Okrožno sodišče v Ljubljani in kršila 1. in 2. odstavek 98. člena ZFPPIPP.

V. Predlog za uvedbo disciplinskega postopka zoper upravitelja

1.

Na podlagi pregleda objav procesnih dejanj v postopkih zaradi insolventnosti po 1. odstavku 122. člena ZFPPIPP na spletni strani AJPEŠ, ki jo Ministrstvo za pravosodje in javno upravo (v nadaljevanju: ministrstvo) spremlja zoper stečajnega upravitelja a v odprtih stečajnih postopkih, minister zaznava sume, da upravitelj svojih nalog in pristojnosti ne opravlja z ustrežno profesionalno skrbnostjo. ZFPPIPP namreč določa, da mora upravitelj pri svojem delu ravnati s standardom profesionalne skrbnosti (2. točka 2. odstavka 98. člena ZFPPIPP) ter opravljati svoje naloge in pristojnosti v skladu z ZFPPIPP in drugimi predpisi izdanimi na njegovi podlagi. Upravitelj ni ravnal v skladu z določili navedenega zakona, niti ni ravnal z ustrežno profesionalno skrbnostjo in tako, da bi varoval in uresničeval interese upnikov, ki bi mu morali biti vodilo pri opravljanju nalog in pristojnosti upravitelja.

2.

naj bi domnevno v funkciji stečajnega upravitelja v stečajnem postopku opr. št. St Okrožnega sodišča v Ljubljani, kršil 3. odstavek 99. člena ZFPPIPP, ker v predpisanem roku ni vložil rednega poročila za tromesečje. ZFPPIPP v 3. odstavku 99. člena določa, da je upravitelj dolžan za vsako koledarsko trimesečje

pripraviti redno poročilo o poteku stečajnega postopka ter kršil tudi 1. in 2. odstavek 98. člena ZFPPIPP.

DOKAZ: pregled dokumentacije, ki jo mora voditi stečajni upravitelj v stečajnem postopku opr. št. St rožno sodišče v Ljubljani, kršil 3. odstavek 99. člena ZFPPIPP in 1. in 2. odstavek 98. člena ZFPPIPP.

VI. Predlog za uvedbo disciplinskega postopka zoper upravitelja

1.

Na podlagi pregleda objav procesnih dejanj v postopkih zaradi insolventnosti po 1. odstavku 122. člena ZFPPIPP na spletni strani AJPEŠ, ki jo Ministrstvo za pravosodje in javno upravo (v nadaljevanju: ministrstvo) spremlja zoper stečajnega upravitelja / odprtih stečajnih postopkih, minister zaznava sume, da upravitelj svojih nalog in pristojnosti ne opravlja z ustrežno profesionalno skrbnostjo. ZFPPIPP namreč določa, da mora upravitelj pri svojem delu ravnati s standardom profesionalne skrbnosti (2. točka 2. odstavka 98. člena ZFPPIPP) ter opravljati svoje naloge in pristojnosti v skladu z ZFPPIPP in drugimi predpisi izdanimi na njegovi podlagi. Upravitelj ni ravnal v skladu z določili navedenega zakona, niti ni ravnal z ustrežno profesionalno skrbnostjo in tako, da bi varoval in uresničeval interese upnikov, ki bi mu morali biti vodilo pri opravljanju nalog in pristojnosti upravitelja.

2.

naj bi domnevno v funkciji stečajnega upraviteljice v stečajnem postopku opr. št. St opr. št. St in opr. št. Okrožnega sodišča v Ljubljani, kršil 3. odstavek 99. člena ZFPPIPP, ker v predpisanem roku ni vložil rednega poročila za tromesečje. ZFPPIPP v 3. odstavku 99. člena določa, da je upravitelj dolžan za vsako koledarsko trimesečje pripraviti redno poročilo o poteku stečajnega postopka ter kršil tudi 1. in 2. odstavek 98. člena ZFPPIPP.

DOKAZ: pregled dokumentacije, ki jo mora voditi stečajni upravitelj v stečajnem postopku opr. št. St opr. št. St in opr. št. St Okrožno sodišče v Ljubljani, kršil 3. odstavek 99. člena ZFPPIPP in 1. in 2. odstavek 98. člena ZFPPIPP.

VII. Predlog za uvedbo disciplinskega postopka zoper upraviteljico

1.

Na podlagi pregleda objav procesnih dejanj v postopkih zaradi insolventnosti po 1. odstavku 122. člena ZFPPIPP na spletni strani AJPEŠ, ki jo Ministrstvo za pravosodje in javno upravo (v nadaljevanju: ministrstvo) spremlja zoper stečajno upraviteljico / odprtih stečajnih postopkih, minister zaznava sume, da upraviteljica svojih nalog in pristojnosti ne opravlja z ustrežno profesionalno skrbnostjo. ZFPPIPP namreč določa, da mora upravitelj pri svojem delu ravnati s standardom profesionalne skrbnosti (2. točka 2. odstavka 98. člena ZFPPIPP) ter opravljati svoje naloge in pristojnosti v skladu z ZFPPIPP in drugimi predpisi izdanimi na njegovi podlagi. Upraviteljica ni ravnala v skladu z določili navedenega zakona, niti ni ravnala z

ustrezno profesionalno skrbnostjo in tako, da bi varovala in uresničevala interese upnikov, ki bi ji morali biti vodilo pri opravljanju nalog in pristojnosti upraviteljice

2.

naj bi domnevno v funkciji stečajne upraviteljice v stečajnem postopku opr. št. St pr. št. S1 krožno sodišče v Ljubljani, kršila 3. odstavek 99. člena ZFPPIPP in 1. in 2. odstavek 98. člena ZFPPIPP, ker v predpisanem roku ni vložila rednega poročila za tromesečje. ZFPPIPP v 3. odstavku 99. člena določa, da je upravitelj dolžan za vsako koledarsko trimesečje pripraviti redno poročilo o poteku stečajnega postopka.

DOKAZ: pregled dokumentacije, ki jo mora voditi stečajni upravitelj v stečajnem postopku opr. št. in opr. št. S krožno sodišče v Ljubljani, kršila 3. odstavek 99. člena ZFPPIPP in 1. in 2. odstavek 98. člena ZFPPIPP.

VIII.

Iz povedanega izhaja utemeljen sum, da so upravitelji: Melito Butara,

Mojco Breznik,

v opisanih primerih ravnali v nasprotju s predpisano skrbnostjo upravitelja in v zadevah navedenih pri posameznih upraviteljih niso opravljali obveznosti upravitelja v skladu z 98. členom ZFPPIPP, ter niso ravnali v skladu z določili navedenega zakona, niti ravnali z ustrežno profesionalno skrbnostjo, da bi varovali in uresničevali interese upnikov, ter svojega dela niso opravljali vestno in pošteno.

Glede na vse navedeno Disciplinski komisiji pri Zbornici upraviteljev Slovenije

predlagam,

da zoper upravitelje: Melito Butara,

Mojco Breznik,

uvede disciplinske postopke, v katerih naj disciplinska komisija skrbno preveri vse očitane kršitve, ter izda ustrezne odločbe.

S spoštovanjem,

Priloge: kot v tekstu



Dr. Senko PLIČANIČ
minister