

Luka Koper, d. d.  
**Svet delavcev**

Koper, 27.6.2016

Spoštovani minister Peter Gašperšič!

Čeprav ste nas ignorirali, ko smo vas prosili za odgovore kaj je v ozadju vseh vaših nekonsistentnih potez in kontradiktornih izjav glede razvoja Luke Koper in projekta drugi tir, ki se ponavljajo že v celotnem obdobju vašega mandata, ste z intervjujem v časniku Delo 24. junija 2016, povedali marsikaj. Dejstvo je, da logistične panoge in naše pristaniške dejavnosti sploh ne poznate, kakor tudi ne priložnosti razvoja Luke Koper za našo državo. Zelo neodgovorno je od vas, da ste si upali prevzeti položaj ministra za ta resor, še bolj nerazumno pa je, da nikakor niste pripravljeni zaupati slovenski stroki, ki svoje delo pozna, ampak so za vas bolj merodajne tuje institucije, preko katerih želite opravičiti škodljive odločitve za našo družbo.

Ker ves čas redno ponavljate iste floskule, v škodo Luke Koper, dovolite da vas podučimo.

1. Luka Koper ob odličnem poslovanju v državno blagajno zgolj plačuje in iz nje nič ne jemlje ter pri tem ves svoj razvoj in zmogljivosti financira sama. Luka Koper ne bremeni davkoplačevalcev, temveč deluje le v njihovo korist. Žalostno, da tega ne veste oziroma da tega Luki Koper ne priznavate.
2. Drugi tir je edini tako zahteven infrastrukturni železniški odsek v državi (in verjetno v Evropi), za katerega zadolževanje države ni mogoče, hkrati pa se pričakujejo visoki prihodki in tržna donosnost. Vse to je zato, ker ste se vi tako odločili, da imate razlog, da vlečete v ta projekt Luko Koper, pri čemer je končni cilj le njena privatizacije oz. vam ljubši izraz »komercializacija«. Žalostno je, da se ne zavedate, da Luka Koper že sedaj posluje po tržnih načelih in da je njeno poslovanje komercializirano (ne glede na lastništvo).
3. Čeprav vam je Luka Koper že mnogokrat pojasnila, da lahko tudi v nadalje samostojno povečuje pretovor pristanišča, razvija pristaniške zmogljivosti, jih zapolnjuje skladno z veljavno Koncesijsko pogodbo in omejitvami Državnega prostorskega načrta ter zapolnjuje tudi drugi tir, to vedno znova radi preslišite in vztrajate, da so potrebni strateški partnerji in vlagatelji za "pospešen razvoj logistike". O kapaciteti obstoječe proge zgolj ugibate, ne želite pa razumeti, da je tir iztrošen, obratuje skoraj na limitih, zaradi česar je nova proga prepotrebna takoj.
4. Da vam po skoraj dveh letih, kot odgovornemu za promet in infrastrukturo v državi, še vedno ni jasno, da je drugi tir strateški projekt za državo in ni le projekt za Luko Koper, je ponovno veliko razočaranje. Luka Koper skrbi za pretovarjanje in skladiščenje blaga na lokaciji pristanišča v Kopru. Luka Koper ni državni organ, prevoznik, trgovec ali organizator prevoza za celovite logistične verige. Če država in noben drugi gospodarski subjekt ne vidi priložnosti, da se preko območja Slovenije krepí mednarodna menjava in logistična dejavnost z dodano vrednostjo za Evropo, se lahko taki odločitvi prilagodi tudi Luka Koper.

5. Da je iz januarskega sklepa vlade moč razumeti, da je država pripravljena oddati koncesijo za tretji pomol, ne drži. V sklepu vlade jasno piše da gre za »izgradnjo in upravljanje nove železniške povezave ter za izgradnjo in upravljanje dodatnih pretovorno skladiščnih kapacitet in drugih z logistiko povezanih dejavnosti«. Sami ste v vaši izjavi dodali, da gre za Luko Koper in tretji pomol. Vlada takih nesmislov ni formalizirala.
6. Nenehno se skrivate za izjavami, kako mora Luka Koper pri projektu drugi tir »sodelovati«, česar naj po vašem mnenju ne bi počela in pri čemer tega sodelovanja niste nikoli jasno definirali. Naj vas spomnimo, da Luka Koper vseskozi proaktivno sodeluje, pogreša pa dobronamerno sodelovanje države:
  - Luka Koper vas je edina že novembra 2014 pozvala, da pridobite realnejšo tržno vrednost projekta, ki bi morala biti vaša prva naloga pri tem projektu – do danes pri vsej gradbeni stroki v državi tega niste storili.
  - Luka Koper je decembra 2014 naročila EF študijo, preko katere se je izkazalo, da se projekt da financirati, četudi je njegova vrednost 1,4 mrd € z DDV (v katero sicer ne verjamemo) - rešitev ste diskreditirali, podobno kot tisto iz januarja 2016, ki jo je naročilo Združenje za promet pri GZS.
  - Luka Koper je predlagala, da se projekt drugega tira prijavi za sofinanciranje iz sredstev nacionalne kohezijske ovojnice in rednega dela CEF z rokom oddaje prijav februarja 2015, ko je bilo veliko sredstev na razpolago – vi ste se odločili, da so drugi odseki v državi bolj prioritetni za kohezijsko ovojnico, na redni del CEF pa oddali pomanjkljivo prijavo.
  - Celotna medresorska ekipa, ki je delala na iskanju rešitve financiranja tega projekta, do danes ni prišla nobenega konkretnega predloga, da bi iz njega razbrali ugodne učinke financiranja drugega tira za davkoplačevalce. Edini rezultat sta bila dva sklepa vlade januarja in marca 2016 (da študije OECD niti ne omenjamo!), po katerih se išče javno-zasebno partnerstvo in predhodno ustanovi družba, ki troši sredstva kohezijske ovojnice države za nadaljnje študije in je sama sebi namen. Nepoznavalcem razmer se lahko tudi hvalite, da ste pridobili gradbeno dovoljenje, pozabite pa omeniti, da ga je izdalo vaše ministrstvo in to vsaj 1 leto prepozno.
  - Ker je Luka Koper povsem jasno, da je za davkoplačevalce drugi tir najcenejše zgraditi z državnim zadolževanjem, smo vas tudi vprašali koliko se lahko država zadolži – ostali smo brez odgovorov oziroma kljub temu, da vrednosti projekta še danes ne poznate, je kot kaže za ta projekt vsakršno državno zadolževanje nesprejemljivo. Skrivate se za zaskrbljenostjo nad davkoplačevalsko porabo za drugi tir, ne poveste pa, da je javno zasebno partnerstvo, preko katerega bo država zasebnim vlagateljem plačevala »razpoložljivost«, za davkoplačevalce najdražja rešitev.
  - Hvalite celo kako v pristanišču Trst politično in institucionalno okolje podpira razvoj pristanišča, ne da bi se zamislili kako vi našega zavirate. V vašem mandatu niste naredili niti ene aktivnosti, ki bi podprla razvoj pristanišča in prispevala k rasti prometa.

7. Če za vas pomeni nesodelovanje Luke Koper v tem, da se družba ne strinja s škodljivimi spremembami za njeno poslovanje – tj. razdiranju koncesijske pogodbe, prepustitev določenih poslovnih priložnosti drugim partnerjem, se pridružiti holdingu, postati še bolj odvisni pri razvoju zmogljivosti od volje uradnikov preko pristaniške uprave, spustiti do poslovno občutljivih podatkov družbe tuje svetovalce in konkurenco itd., potem drži: Luka Koper ne sodeluje!

Z zanimanjem smo v oddaji Tarča dne 23.6.2016 slišali eno pomembno novost – menite namreč, da je vaša naloga »skrbeti kako se Luka Koper razvija v smislu infrastrukture, razvoja prometa, razvoja pretovora, izgradnje drugega tira«. Ponavljamo, da v trajanju vašega mandata za Luko Koper niste naredili ničesar!

Pozivamo vas, da izvedete zahteve iz sklepov Zbora delavcev z dne 22.6.2016, in sicer:

- Zahteva za dovoljenje za oba vhoda (Bertoki in Sermin) do 30. junija 2016
- Zahteva za razširitev koncesijskega območja skladno z Državnim prostorskim načrtom do 30. junija 2016
- Zahteva za takojšnji sprejem Programa razvoja pristanišča za obdobje 2016 – 2020

Gre za osnove aktivnosti, ki so del vaših rednih zadolžitev. Če tega niste sposobni, odstopite in prenehajte zavajati državljane!

Vsem, ki v teh dneh veselo poudarjajo, da se bi morali z vami pogovarjati in umiriti konfliktne odnose, razložite, da je Luka Koper ves čas delovala proaktivno, ampak vas žal naši argumenti in pogovori z nami niso nikoli zanimali, saj vas vodijo drugačna ozadja in interesi, ki so za Luko Koper škodljivi.

Svet delavcev  
Luka Koper, d. d.