



REPUBLIKA SLOVENIJA  
**MINISTRSTVO ZA KMETIJSTVO, GOZDARSTVO IN PREHRANO**

UPRAVA REPUBLIKE SLOVENIJE ZA VARNO HRANO,  
VETERINARSTVO IN VARSTVO RASTLIN  
Inšpekcija za varno hrano, veterinarstvo in varstvo rastlin  
Območni urad Murska Sobota  
Kocljeva 10, 9000 Murska Sobota

T: 02 521 43 40  
F: 02 521 43 50  
E: OU-MurskaSobota.uvhvvr@gov.si  
www.uvhvvr.gov.si

Številka: U06103-2672/2019-4(U951-07)

Datum: 08.08.2019

u.p.

Uprava Republike Slovenije za varno hrano, veterinarstvo in varstvo rastlin izdaja, na podlagi 2.odst. 172.člena Zakona o kmetijstvu (Z-kmet, Ur.l.RS, št.45/2008, 57/2012, 90/2012 – ZdZPVHVVR, 26/2014, 32/2015, 27/2017) ter 77.čl. Zakona o veterinarskih merilih skladnosti (Ur.l.RS št. 93/2005, 90/2012– ZdZPVHVVR, 23/2013–ZZZiv-C, 40/14–ZIN-B in 22/2018), po uradni dolžnosti, v zadevi Pregled registriranega obrata - mesnice, zavezancu **Mesarija Jurša d.o.o., Branoslavci 29c, 9240 Ljutomer**, naslednjo

## ODLOČBO

Zavezancu **Mesarija Jurša d.o.o., Branoslavci 29c, 9240 Ljutomer**, se odrejajo naslednji ukrepi:

1. Posodobiti dokumentacijo »HACCP dokumentacija za Mesarijo KIMI«, verzija 1, z dne 30.04.2013, v delu spremembe imena nosilca dejavnosti, ki to dokumentacijo uporablja.  
**Rok za izvršitev: 22.8.2019**
2. V dokumentu »Analize tveganj, kontrolni ukrepi, KKT, kritične mejne vrednosti, monitoring in korekcijski postopek pri toplotni obdelavi prekajenih izdelkov«, verzija 1 z dne 30.04.2013, ugotoviti kemijske dejavnike tveganja, opredeliti preventivne ukrepe za dimljeno meso za zmanjšanje kontaminacije živil s policikličnimi aromatskimi ogljikovodiki – PAHi, vključno z opredelitvijo časa prekajevanja glede na površino in maso mesa in mesnega izdelka.  
**Rok za izvršitev: 22.8.2019**
- 3 Spremljati in evidentirati postopke termične obdelave (prekajevanje) mesnih izdelkov, v analizi dejavnikov tveganja identificiran kot kritična kontrolna točka,  
**Rok za izvršitev: z dnem vročitve odločbe**
4. Zagotoviti sledljivost mesnih izdelkov od izdaje iz obrata do prodajnega mesta in zagotoviti sledljivost o vračilu neprodanih mesnih izdelkov nazaj v obrat.  
**Rok za izvršitev: z dnem vročitve odločbe**
5. Na označbi mesnega izdelka »Sušeno goveje meso« lot 01032019 označiti skupino mesnih izdelkov, v katero se razvršča imenovani mesni izdelek,  
**Rok za izvršitev: 22.08.2019**
6. V dokumentaciji HACCP opredeliti čas hranjena dokumentacije  
**Rok za izvršitev: 22.8.2019**
7. Posodobiti dokument »Umik in odpoklic izdelkov«, verzija 2 z dne 30.04.2013 glede naziva pristojnega organa in manjkajočega elektronskega naslova [rasff.si@gov.si](mailto:rasff.si@gov.si) ter priložiti

obrazec obveščanja pristojnega organa.  
**Rok za izvršitev: 22.8.2019**

8. Posebni stroški v postopku niso nastali.
9. O odpravi odrejenih ukrepov je stranka dolžna pisno poročati uradni veterinariki, ki je to odločbo izdala, v roku 3 dni po odpravi nepravilnosti.
10. Pritožba zoper to odločbo ne odloži izvršitve odrejenih ukrepov.
11. **Če bo zavezanec ravnal v nasprotju z izrekom te odločbe, bo kot prisilno sredstvo uporabljena denarna kazen v višini 200,00 EUR.**

#### **Obrazložitev:**

Uradna veterinarika Uprave Republike Slovenije za varno hrano, veterinarstvo in varstvo rastlin je v dneh 11.07.2019, 16.07.2019 in 7.8.2019 izvajala inšpekcijski pregled v registriranem obratu mesnica zavezanca Mesarija Jurša d.o.o., Branoslavci 29C, 9240 Ljutomer. Pri pregledih sta bila izdana zapisnika št. 06103-11.07.2019-1(U951-07) z dne 11.07.2019, U06102-2672/2019-2(U951-07) z dne 16.07.2019 in U06102-2672/2019-3(U951-07) z dne 7.8.2019

V času pregleda, dne 11.07.2019, je pregledana HACCP dokumentacija, ki nosi naslov »HACCP dokumentacija v Mesariji KIMI«, verzija 1, z dne 30.04.2013. Iz dokumentov »Analiza tveganj, kontrolni ukrepi, KKT, kritične mejne vrednosti, monitoring in korekcijski postopek pri toplotni obdelavi izdelkov«, verzija 1 z dne 30.04.2013, »Analiza tveganj, kontrolni ukrepi, KKT, kritične mejne vrednosti, monitoring in korekcijski postopek pri toplotni obdelavi prekajenih izdelkov«, verzija 1 z dne 30.04.2013, in »Analiza tveganj, kontrolni ukrepi, KKT, kritične mejne vrednosti, monitoring in korekcijski postopek pri proizvodnji zaseke«, verzija 1 z dne 30.04.2013, pregledanih 16.07.2019, je razvidno, da se nanašajo na »Mesarijo KIMI d.o.o.«. Iz uradne evidence UVHVVR CIS - obrati je razvidno, da je bilo ime obrata »Mesarija KIMI, predelava mesa d.o.o.«, spremenjeno 05.08.2014 v »Mesarija Jurša d.o.o.«. Zavezanec mora HACCP dokumentacijo posodobiti tako, da bo jasno razviden nosilec živilske dejavnosti, ki uporablja zadevno dokumentacijo. Ugotovljeno neskladje je v nasprotju z določili točke (b) 4.odst. 5.člena Uredbe ES št.852/2004 o higieni živil, ki določa, da morajo nosilci živilske dejavnosti zagotoviti, da so vsi dokumenti, ki opisujejo postopke, razvite v skladu s tem členom, vedno osveženi. S tem je utemeljena 1.točka izreka te odločbe.

V času pregleda dne 16.07.2019 je bila pregledana dokumentacija »Analiza tveganj, kontrolni ukrepi, KKT, kritične mejne vrednosti, monitoring in korekcijski postopek pri toplotni obdelavi prekajenih izdelkov«, verzija 1 z dne 30.04.2013, kjer so določene kontrolne točke in kritična kontrolna točka (KKT1, to je toplotna obdelava in dimljenje). V obravnavanem dokumentu so navedene stopnje v procesu predelave: predpriprava (razsek, priprava kosov mesa, mletje mesa za prekajene izdelke, mešanje mesa in dodatkov, polnjenje), toplotna obdelava – prekajevanje v klasični komori, ki je določena kot KKT, ohlajanje, embaliranje in shranjevanje. Pri posamezni stopnjah v procesu predelave so upoštevana kemijska, biološka in fizikalna tveganja. V procesni fazi »toplotna obdelava« niso prepoznani vsi kemijski dejavniki tveganja, med njimi policiklični aromatski ogljikovodiki (PAHi), ki so onesnaževalo v živilih, opredeljeni v oddelku 6 priloge Uredbe ES št.1881/2006 o določitvi mejnih vrednosti nekaterih onesnaževal v živilih, s katerim se živila onesnažijo med postopki prekajevanja ter segrevanja in sušenja, pri katerih produkti zgorevanja pridejo v neposreden stik z živilom.

V obravnavanem dokumentu je opredeljena središčna temperatura izdelkov, ni pa opredeljen čas prekajevanja glede na površino in maso mesa in mesnih izdelkov, saj razmerje med površino in maso mesa in mesnih izdelkov sodi med dejavnike, ki vlivajo na nastanek PAH-ov. Zavezanec v lastni dokumentaciji ni ugotovil vseh dejavnikov tveganja in opredelil preventivnih ukrepov za dimljeno meso, kar je v neskladju z določili točke (a) 2.odst. 5.člena Uredbe ES št. 852/2004 o higieni živil, ki določa ugotavljanje vseh tveganj, ki jih je treba preprečiti, odpraviti ali znižati na sprejemljive ravni, ter določili točke (d) 2.odst. 5.člena imenovane uredbe, ki določa vzpostavitev in izvajanje učinkovitih postopkov spremljanja na kritičnih kontrolnih točkah. V skladu z določili točke (f) 2.odst. 5.člena imenovane uredbe je potrebno vzpostaviti postopke za

preverjanje učinkovitosti postopkov, in sicer v skladu z določili 2.odst. 4.člena imenovane uredbe, ki določa, da morajo nosilci živilske dejavnosti, če je to primerno, sprejeti naslednje posebne higienske ukrepe, v tem primeru ukrep iz točke (e) 2.odst. 4.člena imenovane uredbe - vzorčenje in analize. S tem je utemeljena 2.točka izreka te odločbe.

Iz evidence »Proizvodnja izdelkov« je razvidno, da zavezanec v evidenco vpisuje datume proizvodnje, določi lot, vpisuje količino porabljenih surovin po lotih, vrsto izdelka in količino izdelka. V evidenci sta izdelana stolpca za termično obdelavo in temperaturo mesa, v katerih ni vpisanih nobenih podatkov. Zavezanec ne vpisuje trajanja in temperature dimljenja in termične obdelave, ki je v analizah tveganja določena kot kritična kontrolna točka z določeno središčno temperaturo izdelka med termično obdelavo in dimljenjem, in jo je potrebno spremljati in evidentirati. Ugotovljeno je v neskladju z določili točk (d) in (g) 2.odst. 5.člena Uredbe ES št.852/2004 o higieni živil, ki določata: točka (d) določa vzpostavitev in izvajanje učinkovitih postopkov spremljanja na kritičnih kontrolnih točkah, točka (g) pa določa vzpostavitev dokumentacije in evidenc, sorazmernih z vrsto in velikostjo živilske dejavnosti, ki dokazuje učinkovito uporabo ukrepov iz 2.odst. 5.člena imenovane uredbe. S tem je utemeljena 3.točka izreka te odločbe.

Pri pregledu, izvedenem dne 11.07.2019, je ugotovljeno, da zavezanec izvaja prodajo lastnih mesnih izdelkov na tržnicah in premičnih obratih. Ob odpremi mesnih izdelkov na sedežu nosilca dejavnosti, zavezanec ne vodi evidence izdanih vrst in količin mesnih izdelkov po lotih ter ne izda dokumenta s podatki o nosilcu dejavnosti, ki odpremlja živila, datumu odpreme, lotu ter vrsti in količini mesnih izdelkov, ki jih odpremlja iz obrata, s čemer sledljivost v fazi distribucije (korak naprej) ni zagotovljena. Prav tako zavezanec ne vodi evidenc in dokumentacije o količinah, vrstah in lotih živil, ki niso bila prodana in so vrnjena v obrat. Navedeno je v nasprotju z določili 1.odst. 18.člena Uredbe ES št. 178/2002 o določitvi splošnih načel in zahtevah živilske zakonodaje in postopkih, ki zadevajo varnost hrane, ki določa, da morajo nosilci dejavnosti za vsa živila, krmo in za vse druge snovi, namenjene uporabi ali za katere se pričakuje, da bodo uporabljene v živilih, zagotoviti sledljivost v vseh fazah pridelave, predelave in distribucije, v povezavi z določili 1.točke 3.člena Izvedbene uredbe ES št. 931/2011 o zahtevah glede sledljivosti iz Uredbe ES št. 178/2002 za hrano živalskega izvora, ki določa, da nosilci živilske dejavnosti zagotovijo naslednje informacije o pošiljkah živil:

- točen opis živila,
- obseg ali količina živila,
- ime in naslov nosilca živilske dejavnosti, ki je živilo odpremil,
- ime in naslov nosilca živilske dejavnosti, kateremu je živilo odpremljeno
- sklic za določitev partije, serije ali pošiljke in
- datum odpreme.

V skladu z določili 1.odst. 7.člena Uredbe ES 853/2004 o posebnih higienskih pravilih za živila živalskega izvora mora nosilec živilske dejavnosti zagotoviti, da so pošiljke proizvodov živalskega izvora opremljene s certifikati ali drugimi dokumenti. S tem je utemeljena 4.točka izreka te odločbe.

V času pregleda dne 16.07.2019 je pregledana označba mesnega izdelka »Sušeno goveje meso« lot 01032019. Na označbi so naslednji podatki: Mesarija Jurša d.o.o., Branoslavci 29/c, 9240 Ljutomer, tel.041 688 529, »SUŠENO GOVEJE MESO«, ovitek ni užiten, beli krajec; sestavine: goveje meso, kuhinjska sol, sladkor, začimbe; lot: 01032019. Hraniti pri tem. +25°C. Uporabno najmanj do: 01.03.2020. Ugotovljeno je, da zavezanec na označbi ni navedel skupine mesnih izdelkov, v katero se razvršča mesni izdelek »SUŠENO GOVEJE MESO«, kar je v neskladju z določili 1.točke 6.čl. Pravilnika o kakovosti mesnih izdelkov in mesnih pripravkov (Ur.I.RS, št. 58/2017), ki določa, da se po tem pravilniku izdelki delijo na osnovne štiri skupine, ki morajo biti označene na označbi, in sicer:

1. pasterizirane mesne izdelke ali pasterizirane mesnine;
2. sterilizirane mesne izdelke ali sterilizirane mesnine;
3. sušene mesne izdelke ali sušene mesnine;
4. mesne pripravke.

S tem je utemeljena 5.točka izreka te odločbe.

Pri pregledu »HACCP dokumentacija v Mesariji KIMI«, verzija 1, dne 16.07.2019, je ugotovljeno, da so v dokumentaciji odložena poročila o preskušanju živil na mikrobiološko skladnost, in sicer:

- Poročilo o preskušanju št. MS-16/2108 z dne 12.09.2016 – jelenova salama na Salomonello
- Poročilo o preskušanju št. MS-16/2107 z dne 12.09.2016 – zaseka na Listerio monocytogenes
- Poročilo o preskušanju št. MS-16/2629 z dne 28.09.2016 – goveja salama na Salmonello
- Poročilo o preskušanju št. MS-16/2996 z dne 19.12.2016 – salama divjega prašiča na Listerio monocytogenes
- Poročilo o preskušanju št. MS-18/1688 z dne 03.07.2018 – jelenova salama na Listerio monocytogenes
- Poročilo o preskušanju št. MS-19/1272 z dne 15.05.2019 – goveja salama na Listerio monocytogenes in Salmonello

Iz vseh poročil je razvidno, da so vzorčeni mesni izdelki mikrobiološko ustrezni.

Ugotovljeno je, da je ima zavezanec izdelan plan vzorčenj izdelkov za leto 2019, ki določa odvzem 4 (štirih) vzorcev izdelkov v letu 2019, se pa v dokumentaciji ne hranijo plani vzorčenj izdelkov za leta 2016, 2017 in 2018. Ugotovljeno je v neskladju z določili točke (c) 4.odst. 5.člena Uredbe ES št.852/2004 o higieni živil, ki določa, da mora nosilec živilske dejavnosti ustrezno obdobje hraniti vse dokumente in evidence in jih v skladu z določili točke (a) 4.odst. 5.člena iste uredbe na zahtevo pristojnega organu le-temu predložiti. S tem je utemeljena 6.točka izreka te odločbe.

Pri pregledu dokumentacije »Umik in odpoklic izdelkov«, verzija 2 z dne 30.04.2013, izvedenem dne 07.08.2019, je ugotovljeno, da ima zavezanec v obstoječem dokumentu kot pristojni organ za obveščanje navedeno Veterinarsko upravo Republike Slovenije. Sestavni del tega dokumenta so obrazci in načini obveščanja potrošnikov o umiku in odpoklicu izdelkov ter načini obveščanja potrošnikov preko izbranih medijev. V obravnavanem dokumentu je napačno naveden naziv pristojnega organa za obveščanje (Veterinarska uprava Republike Slovenije), manjka navedba elektronskih naslovov pristojnega organa in [rasff.si@gov.si](mailto:rasff.si@gov.si), prav tako ni priloženega obrazca za obveščanje UVHVVR, kar onemogoča hitro in učinkovito obveščanje vseh deležnikov v primeru izvedbe postopka umika in odpoklica živila. Ugotovljeno je v neskladju z določili točke (b) 4.odst. 5.člena Uredbe ES št.852/2004 o higieni živil, ki določa, da mora nosilec živilske dejavnosti zagotoviti, da so vsi dokumenti, ki opisujejo postopke, ki temeljijo na načelih HACCP, vedno osveženi. S tem je utemeljena 7.točka izreka te odločbe.

V skladu z določili 1.odst. 31. člena Zakona o inšpekcijskem nadzoru (Ur.l. RS, št. 43/2007 in 40/2014) stroške postopka, ki so bili nujni za ugotovitev dejstev, ki dokazujejo, da je zavezanec kršil zakon, trpi zavezanec. Ugotovljeno je, da v tem postopku niso nastali posebni stroški. S tem je utemeljena 8.točka izreka te odločbe.

V skladu z določbami 1. alinee 1. odstavka 32. člena Zakona o inšpekcijskem nadzoru (Ur.l.RS, št. 43/2007 in 40/2014), ki pravi, če inšpektor pri opravljanju nadzora ugotovi, da je kršen zakon ali drug predpis oz. drug akt, katerega izvajanje nadzoruje, ima pravico in dolžnost odrediti ukrepe za odpravo nepravilnosti in pomanjkljivosti v roku, ki ga sam določi.

Rok za odpravo neskladij je bil določen v skladu s 3. odstavkom 7. člena Zakona o inšpekcijskem nadzoru (Ur.l. RS, št. 43/2007 in 40/2014), ki določa, da mora inšpektor pri določitvi roka za odpravo nepravilnosti upoštevati težo kršitve, njene posledice za javni interes in okoliščine, od katerih je odvisno, v kolikšnem času lahko zavezanec ob dolžni skrbnosti odpravi nepravilnosti. Uradna veterinarika je ob upoštevanju in tehtanju vseh zgornjih meril presodila, da mora zavezanec zaradi varovanja javnega zdravja nepravilnost odpraviti v roku, kot je razvidno iz 1., 2. 3., 4., 5., 6. in 7. točke izreka te odločbe.

Zakon o inšpekcijskem nadzoru v 29. členu določa, da mora zavezanec, če je inšpektor odredil odpravo nepravilnosti in pomanjkljivosti ter zavezancu določil rok za njihovo odpravo, o odpravljenih nepravilnostih obvestiti inšpektorja. S tem je utemeljena 9.točka izreka te odločbe.

Na podlagi 30. člena Zakona o inšpekcijskem nadzoru (Ur.l. RS, št. 43/2007 in 40/2014) pritožba zoper to odločbo ne zadrži izvršitve odrejenih ukrepov. S tem je utemeljena 10.točka izreka te odločbe.

OPREMI

V skladu z določili 298.člena Zakona o splošnem upravnem postopku (Ur.l.RS, št. 24/2006 –UPB, 105/2006 – ZUS-1, 126/2007, 65/2008, 8/2010 in 82/2013) bo kot prisilno sredstvo uporabljena denarna kazen, če bo zavezanec ravnal v nasprotju z izrekom te odločbe. S tem je utemeljena 11.točka izreka ta odločbe.

Ta odločba je izdana po uradni dolžnosti in je po določilih 22. člena Zakona o upravnih taksah (Ur.l. RS, št. 106/2010 – UPB5, 32/2016-ZUT-I) takse prosta.

**POUK O PRAVNEM SREDSTVU:**

Zoper to odločbo je dovoljena pritožba v roku 15 dni od dneva vročitve te odločbe na Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano. Pritožba se vloži pisno ali ustno na zapisnik ali z varnim elektronskim podpisom pri organu, ki je odločbo izdal - Uprava Republike Slovenije za varno hrano, veterinarstvo in varstvo rastlin, Inšpekcija za varno hrano, veterinarstvo in varstvo rastlin, Območni urad Murska Sobota, Kocljeva ulica 10, 9000 Murska Sobota. Pritožbi je potrebno v skladu z določili tarifne številka 2 Zakona o upravnih taksah ZUT-UPB5 (Ur. l. RS, št. 106/2010, 32/2016-ZUT-I) priložiti potrdilo (položnica, izpisek potrdila banke) o plačani upravni taksi v znesku 18,10 €. Upravno takso v navedeni višini je potrebno nakazati na račun št.: 01100-1000315637 sklic:11 23370-7111002-0267219 z navedbo namena plačila-plaćilo UPRAVNE TAKSE.



Valentina MIKLIČ dr.vet.med.  
Uradna veterinarica II

**Vročiti:**

- Mesarija Jurša d.o.o., Branoslavci 29c, 9240 Ljutomer - osebno

**Vložiti:**

- / zadeva
- / evidenca

