

Vrhovno državno tožilstvo Republike Slovenije

Trg Osvobodilne fronte 13

1000 Ljubljana

Okrožno državno tožilstvo Ljubljana

Slovenska cesta 41

1000 Ljubljana

Na podlagi 147. člena Zakona o kazenskem postopku podajamo kazensko ovadbo za:

I. kaznivo dejanje Zlorabe uradnega položaja ali uradnih pravic po členu 257/I KZ-1 zoper

-ministra za notranje zadeve v odstopu Aleša Hojsa in

-direktorja Direktorata za policijo in druge varnostne naloge Ministrstva za notranje zadeve Lada Bradača

ker sta kot uradni osebi dne 29.07.2020 v Ljubljani, na Litostrojski cesti 54, izrabila svoj položaj oziroma prestopila meje uradnih pravic z namenom, da bi sebi ali komu drugemu pridobila nepremoženjsko korist.

II. kaznivo dejanje Zlorabe uradnega položaja ali uradnih pravic po členu 257/I KZ-1 zoper

-državnega sekretarja na Ministrstvu za notranje zadeve RS Franca Kanglerja

ker je dne 20.08.2020 in dne 26.08.2020 na Litostrosjki 54 v Ljubljani izrabil svoj položaj oziroma prestopil meje svojih pravic z namenom, da bi svojemu znancu Jožetu Kojcu pridobil nepremoženjsko korist.

OBRAZLOŽITEV

I.

Minister za notranje zadeve Aleš Hojs je dne 29.7.2020 v.d. generalnega direktorja policije Andreju Juriču poslal dokument »Usmeritve in obvezna navodila št. 9/2020« številka dokumenta 0602-36/2020/1 (141-02), s katerimi je odredil izvedbo t.i. revizije petih odmevnih predkazenskih postopkov, katere je usmerjalo pristojno državno tožilstvo. Ob tem je pomembno, da kazenska procesna zakonodaja ne pozna instituta »revizije«, hkrati pa 8. odstavek 4. člena Zakona o organiziranosti in delu v policiji izrecno določa, da pooblastilo ministra, da usmerja delo policije, preneha, ko usmerjanje prevzame državno tožilstvo. Ko policija zaključi predkazenski postopek in poda na državno tožilstvo zaključni dokument v obliki kazenske ovadbe ali poročila, pa lahko dodatne

ukrepe za zavarovanje morebitnih dokazov v skladu z Zakonom o kazenskem postopku poda le pristojni državni tožilec ali preiskovalni sodnik, v nobenem primeru pa minister.

Za pripravo spornih »Usmeritev in obveznih navodil št. 9/2020« je bil kot direktor Direktorata za policijo in druge varnostne naloge MNZ odgovoren drugo osumljeni Lado Bradač, ki bi se kot diplomirani pravnik in javni uslužbenec z dolgoletno kariero v Policiji in na MNZ moral in mogel zavedati, da s pripravo takšnih usmeritev presega meje dopustnega in so usmeritve same kot take nezakonite.

Oba osumljena, tako minister Aleš Hojs, ki je nezakonite usmeritve podpisal, kakor direktor Direktorata za policijo in druge varnostne naloge Lado Bradač, ki je bil odgovoren za njihovo pripravo, sta namreč v.d. generalnega direktorja policije odredila ukrep, ki je v nasprotju z zakonom (tako ZODPOL kakor ZKP), s čimer sta prestopila meje svojih pravic, saj sta v IV. točki zahtevala od v.d. generalnega direktorja policije ravnanje, ki je zgolj v pristojnosti pristojnega državnega tožilca ali preiskovalnega sodnika.

Celotno besedilo »Usmeritev in obveznih navodil 9/2020« je bilo objavljeno na različnih spletnih mestih, med drugim tudi na spletnem naslovu:

<https://novice.svet24.si/danek/novice/slovenija/5f3167ac62551/kriminalistom-in-policistom-zaupa-da-delo-opravljajo-strokovno-in-zakonito>

Minister za notranje zadeve je v skladu s 4. členom ZODPOL pristojen za usmerjanje policije v temeljnih razvojnih ciljih in pri posameznih nalogah policije, pri čemer pa 8. odstavek istega člena izrecno določa, da ta pristojnost preneha, ko gre za konkretne primere, ki jih usmerja pristojno državno tožilstvo, ne glede na to, v kateri fazi so ti postopki. Minister na podlagi zakona lahko zahteva poročilo o delu v povezavi s posameznim primerom, ne more in ne sme pa v takih primerih podajati usmeritev, naj policija preveri, ali je bilo storjeno vse, kar je potrebno.

Ob tem ni nezanemarljivo dejstvo, da so vsi primeri, katerih »revizija« je bila odrejena z navedenimi usmeritvami in obveznimi navodili, tesno povezani z interesi politične stranke, kateri pripada minister za notranje zadeve v odhodu. Z izdajo usmeritev in obveznih navodil in odreditvijo »revizije« so bile pričakovane spremembe odločitev policije in tožilstva v konkretnih zadevah, kar bi imelo za posledico tudi spremembe v končnih odločitvah in s tem pridobitev nepremoženjske koristi.

II.

Državni sekretar na ministrstvu za notranje zadeve Franc Kangler je najprej dne 20.08.2020 in nato še dne 26.08.2020 izrabil svoj uradni položaj in prestopil meje svojih pravic, ko je zaradi nepravnomočne izločitve dokazov s strani sodišča, pridobljenih v predkazenskem postopku v zadevi Marina, sam kot politik ocenil, da so preiskovalci Nacionalnega preiskovalnega urada v konkretni zadevi ravnali nezakonito.

Na podlagi svojega sklepa je državni sekretar Franc Kangler na v.d. generalnega direktorja policije najprej dne 20.08.2020 in nato še 26.08.2020 naslovil dopis, v katerem je izrazil zahtevo, da o zatrjevanih nepravilnostih konkretnih preiskovalcev, ki so delali na zadevi, obvesti Posebni oddelek Specializiranega državnega tožilstva, pristojen za pregon uradnih oseb s pooblastili policista. S tem dejanjem je državni sekretar Franc Kangler izrabil svoj uradni položaj in presegel meje svojih pristojnosti s ciljem, da bi svojemu znancu Jožetu Kojcu, ki je eden izmed obdolžencev v kazenskem postopku, pridobil nematerialno korist.

Odločitev o izločitvi dokazov v konkretnem kazenskem postopku je stvar sodišča in nikakor ne ministrstva za notranje zadeve ali policije, ob čemer pa je Specializirano državno tožilstvo zapisalo, da so vsi dokazi pridobljeni zakonito. S svojim dejanjem je osumljeni z zlorabo svojega položaja, uporabo političnega pritiska in posrednim zastraševanjem preiskovalcev v Nacionalnem preiskovalnem uradu močno zlorabil svoj položaj, se jim s tem maščeval za obravnavo njegovega znanca Kojca in mu pridobil nepremoženjsko korist.

O konkretni zadevi so obširno poročali tudi različni mediji, v posameznih člankih pa so svoje stališče podali tudi različni strokovnjaki. Eden od takih člankov je dosegljiv na spletnem naslovu

<https://www.24ur.com/novice/slovenija/obtozen-zlorabe-prostitucije-joze-kojc-isce-pomoc-tudi-pri-ministru-hojsu.html>

Predlagamo, da pristojno državno tožilstvo v okviru svojih pristojnosti izvede vse ukrepe za zavarovanje dokazov in sledi, pri čemer posebej izpostavljamo, da oba navedena primera izkazujeta veliko nevarnost, da bodo osumljenci tudi v teh predkazenskih postopkih izkoristili svojo moč in vpliv in z različnimi metodami in ukrepi poskušali aktivno vplivati na njihov potek.

Ljubljana, 7. september 2020

Pošteni policisti