



REPUBLIKA SLOVENIJA  
MINISTRSTVO ZA NOTRANJE ZADEVE

POLICIJA

Štefanova ulica 2, 1501 Ljubljana

T: 01 428 40 00

F: 01 428 47 33

E: gp.policija@policija.si

www.policija.si

Številka: 2201-12/2021/42 (207-06)

Datum:

24. 11. 2021

## POROČILO

### KOMISIJE ZA PREVERITEV OKOLIŠČIN UPORABE PRISILNIH SREDSTEV

#### 1. PRAVNA PODLAGA ZA USTANOVITEV KOMISIJE IN SESTAVA KOMISIJE

Na podlagi tretjega odstavka 133. člena Zakona o nalogah in pooblastilih policije (ZNPPol) je generalni direktor policije, dr. Anton Olaj, s sklepom, številka 2201-12/2021/1 (207-06), 7. 10. 2021 imenoval komisijo v sestavi:

- Damjan Krajnc, višji samostojni policijski inšpektor v SGDP GPU – predsednik
- Milan Pleško, višji policijski svetnik v UPS GPU – član
- Uroš Lepoša, policijski svetnik v vodstvu GPU – član
- Matjaž Adam, višji samostojni policijski inšpektor v UUP GPU - član
- Ernest Salkič, višji policist inštruktor v PU Ljubljana – član.

#### 2. RAZLOG USTANOVITVE KOMISIJE

Komisija je bila ustanovljena za preveritev okoliščin uporabe prisilnih sredstev, ki so jih policisti 5. 10. 2021, v različnem časovnem obdobju uporabili zoper protestnike na neprijavljenem shodu v Ljubljani, pri čemer je prišlo tudi do množične uporabe prisilnih sredstev po odredbi vodje policijske enote (tretji odstavek 133. člena ZNPPol). Naloga komisije je bila, da razišče vse okoliščine uporabe prisilnih sredstev policistov ter napiše poročilo, v katerem oceni, ali so bila prisilna sredstva uporabljena zakonito in strokovno.

#### 3. OPIS DOGODKA

Policijska uprava (v nadaljevanju: PU) je v torek, 5. 10. 2021, na podlagi 8. odstavka 25. člena Zakona o organiziranosti in delu v policiji ter 31. člena Zakona o javnih zbiranjih (ZJZ v nadaljevanju), izvedla varovanje neprijavljenega shoda z naslovom »Upor ljudstva«, ki je se je začel ob 15.00 uri na območju Trga republike v Ljubljani in ulicah po mestu Ljubljana.

Na družbenem omrežju Facebook je bil v okviru FB skupine [REDAKTIRANO], ki jo vodi [REDAKTIRANO] objavljen poziv za udeležbo na neprijavljenem shodu pod naslovom »Upor ljudstva«, ki so bo odvijal v torek, 5. 10. 2021 in v sredo, 6. 10. 2021 ob 15. uri na območju mesta Ljubljana, in sicer pred Državnim zborom RS (predvidoma na območju Trga republike v Ljubljani) in na drugih zaenkrat neznanih lokacijah na območju PU Ljubljana.

Poziv za udeležbo je objavljen pod sloganom z zahtevo po predčasnih volitvah ter da se vsi ukrepi za preprečevanje širjenja nalezljive bolezni SARS-CoV-2 spremenijo v priporočila. PP Ljubljana Center je zbiral obvestila in dokaze zoper domnevnega organizatorja shoda [REDAKTIRANO] na shodu se

je pričakovalo večje število udeležencev. Prav tako so na shod pozivale tudi druge skupine na družabnih omrežjih - FB skupina [REDAKTIRANO], FB skupina [REDAKTIRANO] itd.

Dogodek je bil ocenjen kot dogodek "A" – dogodek visokega tveganja, iz naslednjih razlogov:

- shod ni bil prijavljen in tako struktura udeležencev in program niso bili znani, prav tako ni bilo zagotovljene rediteljske službe,
- obstajala je utemeljena možnost pojava skupin in posameznikov z nasprotnimi stališči, ki bi lahko pri izražanju le teh sprožili konflikte in nasilje,
- podobni oz. enaki shodi so bili že v preteklih tednih, vendar so posamezniki pozvali, da zaradi epidemioloških razmer ljudje protestirajo na drugačen način (shoda so se najprej udeležili posamezniki, v nadaljevanju so se udeležili z vozili in protestirali z njimi),
- na shodu 30. 4. 2021 je prišlo do storitve kaznivega dejanja Poškodovanja ali uničenja stvari, ki so posebnega kulturnega pomena ali naravne vrednote po čl. 219/I KZ; na istem shodu je bila uporabljena pirotehnika (bakle),
- v veljavi je bil Odlok o začasni prepovedi zbiranja ljudi več kot 50 ljudi, zaradi preprečevanja okužb s SARS-CoV-2,
- dne 14. 5. 2021 in 21. 5. 2021 je potekal neprijavljen shod "Protestne ljudske skupščine", ki so se ga udeležili tudi podporniki palestinske skupnosti v Sloveniji. Med njimi je bilo več tujcev in po nepreverjenih informacijah predstavniki nevladnih organizacij. Na shodu dne 21. 5. 2021 je prišlo tudi do kaznivih dejanj in več kršitev javnega reda in miru,
- na shodu 28. 5. 2021 je bilo približno 15.000 udeležencev, ki so zaprli promet na križišču Delavski dom in je bil glavni program na tej lokaciji,
- na shodu 25. 6. 2021, ki se ga je udeležilo cca. 9.000 udeležencev, je bilo trinajstim (13) udeležencem odrejeno pridržanje po 64/1 čl. ZNPPol,
- shodov v mesecu juliju in avgustu se je udeležilo do 1000 udeležencev, na shodu 2. 7. 2021 so se pojavili tudi nasprotniki shoda,
- na shodu 27. 8. 2021 so se udeleženci med shodom po Ljubljani ustavljali na sedežih parlamentarnih strank in na stene lepili plakate,
- Na shodu 15. 9. 2021, na katerega je prav tako pozivala FB skupina [REDAKTIRANO] in katerega se je udeležilo 8.000 oseb, je prišlo do množičnih kršitev javnega reda, napadov na policiste ter metanja vnetljivih in nevarnih predmetov v stavbo Državnega zbora, zaradi česar so bila uporabljena prisilna sredstva proti množici (plinski razpršilci, plinska in druga sredstva za pasivizacijo in vodni curek).
- Na shodu 22. 9. 2021, na katerega je prav tako pozivala FB skupina [REDAKTIRANO] in katerega se je udeležilo 8.000 oseb, je prišlo do posameznih kršitev javnega reda, prisilna sredstva policistov niso bila uporabljena,
- Na shodu 29. 9. 2021, je prišlo do hujših množičnih kršitev javnega reda na ulicah po mestu Ljubljane (tudi ogrožanje cestnega prometa na severni obvoznici, s tem ko so protestniki zasedli vozišče), zaradi česar so bila uporabljena prisilna sredstva proti množici (plinski razpršilci, plinska sredstva za pasivacijo in vodni curek).
- poziv na udeležbo na shodu objavlja več različnih skupin na družbenih omrežjih, ki so na preteklih shodih že pozivali na nasilje oz. so ga izvajali;
- na območju PU Ljubljana in PU Kranj so se odvijali uradni in neuradni dogodki v okviru predsedovanja Republike Slovenije EU (namestitve varovanih oseb na različnih lokacijah v mestu Ljubljana in Kranju ter premiki kolon varovanih oseb [REDAKTIRANO])

V Ur. l. št 160, z dne 4. 10. 2021 je bil objavljen Sklep Vlade RS o omejitvi oz. prepovedi gibanja na določenih območjih zaradi velike verjetnosti hujših kršitev javnega reda. S tem sklepom je Vlada RS naložila policiji, da zaradi velike verjetnosti hujših kršitev javnega reda v Ljubljani, na Bledu in Predosljah pri Kranju z odredbo omeji ali prepove gibanje na območjih, krajih ali na javnih mestih, kjer je to nujno za preprečitev hujših kršitev javnega reda, v obdobju od 5. 10. 2021 do vključno 6. 10. 2021. Sklep vlade RS objavljen v Uradnem listu RS, 4. 10. 2021. Na ta način so se državljani RS lahko seznanili, da bo dne 5. in 6. 10. 2021 na zgoraj omenjenih mestih omejeno ali prepovedano gibanje. Omejitev gibanja je bila predstavljena tudi na v medijih in na spletu.

Na podlagi izdanega Sklepa Vlade RS je generalni direktor policije dne 4. 10. 2021 izdal Odredbo o omejitvi ali prepovedi gibanja na določenih območjih, določenih krajih ali na javnih mestih, dokument

št. 223-62/2021/10 (2111-01). V odredbi so navedene mikrolokacije, kjer bo dne 5.10. in 6. 10. 2021 omejeno ali prepovedano gibanje (v skladu z 9. členom ZNPPol – omejitve ob veliki verjetnosti hujših kršitev javnega reda). Na podlagi navedene odredbe je bilo od 00.00 ure 5. 10. 2021 do 24.00 ure 6. 10. 2021 za nujno potreben čas bilo omejeno gibanje na naslednjih lokacijah, na območju PU Ljubljana;

- Hotel Union in Hotel na Miklošičevi cesti 1 c Ljubljani z Miklošičevo cesto in Dalmatinove do Nazorjeve ulice, Dalmatinove ulice od Slovenske ceste do Male Ulice ter Ajdovščine od Dalmatinove do Nazorjeve
- Hotel Intercontinental na Slovenski cesti 59 v Ljubljani s Slovensko cesto od Tivolske do Dvorakove ulice, Dvorakova ulica od Slovenske do Vošnjakove ulice ter Tivolske ceste od Slovenske ceste do Vošnjakove ulice
- Hotel Mons na Pot za Brdom 4 v Ljubljani z okolico na vzhodu in severu od ceste Pot za Brdom, na zahodu od zahodne obvoznice in na jugu v razdalji 150 metrov od hotela, gledano pravokotno na zahodno obvoznico.
- Zlata ladjica na Jurčkovem trgu 1 v Ljubljani s Hribarjevem nabrežjem od Novega trga do Jurčičevega trga, Jurčičev trg od Hribarjevega nabrežja do Čevljarske ulice, Čevljarska ulica od Jurčičevega trga do Novega trga in Novi trg od Čevljarske ulice do Hribarjevega nabrežja
- Hotel Lev na Vošnjakovi ulici 1 v Ljubljani z Gosposvetsko cesto od Tivolske do Vošnjakove ulice, Vošnjakova ulica od Gosposvetske do Tivolske ceste in Tivolska cesta od Vošnjakove ulice do Gosposvetske ceste
- Vila Podrožnik na Cesta 27. aprila 59 v Ljubljani s cesto 27. aprila do Rožne doline ceste V do Skapinove ulice, Skapinova ulica od Ceste 27. aprila do Rožne doline ceste X, Rožna dolina cesta X od Rožne doline cesta V do Skapinove ulice in Rožna dolina cesta v od Ceste 27 aprila do Rožne doline ceste X
- SNG Opera in balet na Župančičevi cesti 1 s Tomšičevo cesto od Prešernove do Župančičve ulice. Župančičeva ulica od Tomšičeve do Cankarjeve ceste, Cankarjeva cesta od Župančičeve do Prešernove ceste in Prešernova cesta od Cankarjeve do Tomšičeve ulice
- Narodna galerija na Prešernovi 24 v Ljubljani s Prežihovo ulico od Cankarjeve ceste do Puharjeve ceste, Puharjeva od Prežihove do Prešernove ceste, Prešernova cesta od Puharjeve do Cankarjeve ceste in Cankarjeva cesta od Prešernove do Prežihove ulice.

#### **Operativne informacije:**

- Poziv k protestom na strani [REDAKTIRANO], ki se je delil v več skupin na družabnih omrežjih,
- Na družabnem omrežju »[REDAKTIRANO]« stopnjevanje pritiskov k udeležbi na proteste z zahtevo, da se odpravijo obvezni PCT ukrepi; hkrati pozvano, da se bodo protesti nadaljevali in številčneje stopnjevali. Poziv, da se bodo shodi razširili po drugih krajih v Sloveniji; še posebej možnost, da bi bili shodi organizirani tam, kjer bodo dogodki Vlade
- Na družabnih omrežjih [REDAKTIRANO] so bili objavljeni vozni redi za prevoz iz Brežic v Ljubljano;
- Na družbenih omrežjih pozivi, da protestniki pridejo na Brdo, da se zaprejo vsi izhodi za Kranj ter da je potrebno blokirati letališče; zaznani pozivi, da se izvede shod na dveh naslovih, da ne bo dovolj policije na enem mestu;
- Večina komentarjev izraža podporo udeležbi in avtorju(em) protestov. Med komentarji so bili tudi pozivi, da pridejo po skupinah in da s sabo udeleženci prinesejo zaščito za oči zaradi solzivca;
- Dodatno zaznani pozivi, da se preseneti policijo z drznostjo, vztrajnostjo in kreativnostjo. Pojavili so se tudi pozivi lastnikom težke mehanizacije za zaporo cest;
- Veliko ljudi je ponujalo prevoze na proteste;
- [REDAKTIRANO] preko omrežja Facebook pozival, da se protestniki zberejo na Prešernovem trgu, od koder naj bi mimo RTV-ja preko podhoda ŽP odšli pred Novo24 (Štihova ul. - Zupančičeva jama PP Ljubljana Bežigrad) in nato po Dunajski nazaj v center;
- Pridobljena informacija o namenu gibanja protestnikov po zgornji trasi. Ob tem naj bi imeli protestniki balone z barvo;
- Na različnih družbenih omrežjih so bila objavljena navodila protestnikom, kako naj ovirajo varovane kolone, obnašanje v postopkih s policisti, da z delitvijo v več skupin na različnih krajih onemogočijo delovanje policije....;

- Pridobljena informacija iz zdravniških krogov, da je namen protestnikov, da udrejo v prostore zdravniške zbornice. Zaradi podane informacije so v zdravniški zbornici odpovedali vse sestanke;
- Na družbenih omrežjih objavljen poziv in informacija, ki med drugim opozarja, da bo na eni strani ljudstvo, ki mora na cestah opozarjati na režimski kriminal, na drugi strani bo pa majhna kriminalna elita, ki se bo v naših protokolarnih vozilih, vozila sem in tja po Sloveniji.

#### 4. VZROČNO-POSLEDIČNA ZVEZA DOGODKOV

- Ob 14.35 so se na različnih lokacijah v mestu Ljubljana začele pojavljati skupine, ki so se združevale in se v nadaljevanju začele gibati v smeri proti centru mesta, Trgu Republike.
- Ob 15.00 – so se na Trgu republike začeli zbirati udeleženci protesta, ki so tja prihajali iz vseh smeri. Policisti so na Trgu republike z njimi začeli izvajati postopke ugotavljanja identitete. Komandir PP Ljubljana Center je udeležence shoda, po megafonu večkrat seznanil, da gre za neprijavljen shod, da so se dolžni ravnati po navodilih policistov
- Ob 15.03 je komandir PP Ljubljana Center opravil razgovor z [REDACTED] in ga seznanil, da gre za neprijavljen shod, da se ravna po navodilih policije in da bo v primeru ugotovljenega prekrška zoper njega uveden prekrškovni postopek. Opozoril ga je, da bo, v kolikor bo pozval udeležence, da gredo na ulice in s tem povzročil ogrožanje varnosti ljudi, premoženja ali javnega prometa, shod razpuščen.
- Ob 15.57 je na Trgu Republike okoli 2.000 udeležencev.
- Ob 16.24 se na Trgu Republike prične z izvajanjem govorov. Najprej [REDACTED], ki ji je sledil [REDACTED] Govor je zaključil ob 16.35, s pozivom na naslednje proteste, ki jih časovno ali krajevno ni opredelil.
- Ob 16.30 je na Trgu Republike je okoli 3.000 udeležencev.
- Ob 16.36 je z govorom pričel udeleženec – [REDACTED] ki je med govorom po ozvočenju vse udeležence pozval, [REDACTED] zasedejo mestne ulice in onemogočijo odvoz katerega koli udeleženca shoda, ki bi ga policija prijala. Pozval je tudi, da obiščejo ga. [REDACTED]. Takoj po pozivu je pospešeno odšel v smeri Šubičeve ulice. Približno 3.000 udeležencev, ki so se takrat nahajali na Trgu republike, so se nemudoma napotili na Šubičevo ulico in v nadaljevanju naprej na Slovensko cesto v smeri Čopove. Zaradi velike množice, ki se je gibala proti Slovenski cesti, se je del udeležencev napotil skozi pasažo Maxi marketa in nato naprej proti Slovenski cesti pri Kongresnem trgu.
- Ob 16.37 je vodja varovanja PU Ljubljana po posvetu z namestnikom GDP, direktorjem PU Ljubljana in pomočnikom vodje varovanja) izdal ukaz, da se shod razpusti.
- Ob 16.40 je množica na vozišču popolnoma zaustavila in onemogočila promet na Slovenski cesti. Pri tem so zaustavili in obstopili tudi kolono službenih vozil policije, ki je izvajala spremstvo varovane osebe [REDACTED] v okviru predsedovanja Republike Slovenije EU. Kolona se je tedaj pripeljala po Slovenski cesti iz smeri Aškerčeve ulice. Policisti PPE [REDACTED] so ob vozilu postavili kordon in s tem preprečili nevarnost za varovano osebo in spremstvo ter z ločitvijo varovane kolone od množice, omogočili, da se je kolona nato uspešno umaknila nazaj po Slovenski cesti v smeri prihoda.
- Ob 16.40 so udeleženci s hojo v koloni (na čelu kolone je bil [REDACTED] nadaljevali po vozišču Slovenske cesti v smeri Čopove ulice ter nato desno na Čopovo ulico do Prešernovega trga.

- Ob 16.45 so se policisti, približno 20m pred Prešernovim trgom približali [REDAKCIJA] da bi z njim opravili postopek zbiranja obvestil, ker je bil prepoznan kot so-organizator oziroma vodja shoda ter ga pozvali, da preneha s kršitvami in pozivanjem k kršitvam. Ko jih je opazil, je pričel teči proti Tromostovju, nakar je zavil desno proti Wolfovi, kjer je bil prijel s strani policistov.
- Ob 16.46 je množica protestnikov [REDAKCIJA] poskušala zaščititi in policistom preprečiti odvoz kršitelja, zato so policisti iz varovanja in policisti PPE [REDAKCIJA] pred množico postavili kordon, da bi jim preprečili dostop do Wolfove ulice s Prešernovega trga. [REDAKCIJA] so policisti privajali po Wolfovi ulici do Kongresnega trga oziroma do intervencijskega vozila v križišču Slovenske in Šubičeve ulice in ga namestiti v prostor intervencijskega vozila.
- Ob 16.50 je množica protestnikov (zbranih je bilo več 100 oseb) obstopila intervencijsko vozilo in manjšo skupino policistov (15 policistov iz varovanja) in jim s tem preprečili odvoz pridržane osebe.
- Ob 16.51 je vodja varovanja zaradi neupoštevanja ukazov in odvrnitve napadov na policiste, ki so izvajali uradno nalogo privedbo pridržane osebe v prostore policije, in so kljub seznanitvi s posledično uporabo prisilnih sredstev s takšnim delovanjem nadaljevali in zaradi množičnih hujših kršitev javnega reda, za vzpostavitev le-tega izdal dovoljenje (ukaz) za uporabo plinskih sredstev proti množici.
- Ob 16.54 je vodja varovanja izdal dovoljenje (ukaz) za uporabo vodnega curka, saj drugače ni bilo mogoče odvrniti neposrednega ogrožanja policistov in napadov nanje, izvesti uradne naloge in vzpostaviti javnega reda.
- Ob 16.56 se je Specialno vozilo - vodni top, s prižganimi zvočnimi in svetlobnimi signali premaknilo po Slovenski cesti v smeri križišča s Šubičevo ulico. Policist je po zvočniku iz specialnega vozila večkrat ukazal množici, da preneha s kršitvijo javnega reda in napadi na policiste, upošteva ukaze in se umakne, saj bo v nasprotnem uporabljen vodni curek in plinska sredstva.
- Ob 16.56 je bil zoper množico, ki ni prenehala s kršitvami (v specialno vozilo z vodnim topom je priletelo več jajc in plastenkov), [REDAKCIJA]  
[REDAKCIJA] Vodni curek [REDAKCIJA] je bil uporabljen večkrat v intervalih po 2 – 5 sek, ko se je množica toliko razredčila, da je intervencijsko vozilo s pridržanim lahko odpeljalo s kraja v Center za pridržanje Ljubljana (PP Ljubljana Moste).
- Ob 17.01 se je se je Specialno vozilo z vodnim premaknilo do križišča Slovenska ceste, Šubičeve ulice, Kongresnega trga (uvoz v garaže), kjer je posameznik v smeri Specialnega vozila in kordona policistov vrgel betonsko opeko in nameraval vreči še eno, zaradi česar v kratkem intervalu 2-5 sek ponovno uporabljen vodni curek.
- Ob 17.03 so policisti PPE [REDAKCIJA] v križišču Slovenske in Igriške ceste (smeri proti Šubičevi ulici) proti množici, ki je kršila javni red uporabili plinska sredstva [REDAKCIJA] [REDAKCIJA]). Policisti PPE [REDAKCIJA] so v kordonu v križišču Rimske/Slovenske ceste, enako ob istem času, [REDAKCIJA] Slovenski cesti v smeri Gregorčičeve, v nadaljevanju pa s Slovenske ceste v smeri Erjavčeve oz. objekta ljubljanske Drame ter nadalje proti Trgu Republike 3. Šlo je za več oddelkov, [REDAKCIJA] [REDAKCIJA]
- Ob 17.12 so policisti PPE [REDAKCIJA] so v križišču Slovenske in Šubičeve ulice proti množici uporabili plinska sredstva [REDAKCIJA].
- Ob 16.56 je policist PPE [REDAKCIJA] v križišču Slovenska in Šubičeva ulice, kjer je množica pritiskala na specialno vozilo z vodnim topom, metala nevarne predmete na kordon policistov in ni upoštevala ukazov, da zapusti območje oziroma da preneha s kršitvijo, zoper

neznano osebe uporabil prisilno sredstvo (telesna sila - potiskanje in odrivanje s ščitom). Po uporabljenem prisilnem sredstvu se je NN umaknil nazaj v množico.

- Ob 17.12 so Policisti PPE [redacted] ki so se nahajali pri varovalnih ograjah okoli objekta Državnega zbora pri križišču Subičeve in Beethovnovne ulice, zoper 4 posameznike, ki so poskušali iz množice vstopiti čez ograje in niso upoštevali ukazov, uporabili prisilna sredstva (4x telesna sila za potiskanje in odrivanje s ščitom in z rokami). Po uporabljenih prisilnih sredstvih so se osebe umaknile nazaj v množico.
- Ob 17.21 je vodja varovanja odredil prenehanje uporabe prisilnih sredstev proti množici, saj je bil na tem območju javni red vzpostavljen in so s tem prenehali razlogi. Množica se je premaknila nazaj na Trg republike, pridržana oseba je bila odpeljana s kraja.
- Ob 17.24 se je komandir PP Ljubljana Center vrnil na Trg republike, kjer je bilo še vedno okoli 2.000 udeležencev (nekateri so se tja vrnili). Po megafonu je ponovno ukazal množici, da je javni shod razpuščen in da naj zapustijo Trg republike ter se mirno razidejo. Opozoril je tudi, da v kolikor ne bodo zapustili prireditveni prostor oziroma shod, bodo zoper njih uporabljena prisilna sredstva.
- Ob 17.35 množica (okoli 2.000 oseb) ukazov, da se razidejo, ni upoštevala, temveč so v koloni skupaj krenili s Trga republike v smeri Erjavčeve ceste in Igriške ulice na Slovensko cesto in desno proti Aškerčevi cesti. Množica je hodila po celotnem vozišču omenjenih ulic med vozili, ki so vozila v obeh smereh, s čemer je bil huje in množično kršen javni red, saj je bil ustavljen cestni promet tako vozil kot pešcev (ogrožanje prometa). V tem času so posamezniki iz množice proti policistom metali nevarne predmete (kamenje, granitne kocke, ....).
- Od 17.38 do 17.41 (množica se je premikala na relaciji Trg republike – Erjavčeva – Igriška – Slovenska in Rimska ulica). Vodja varovanja je za vzpostavitev javnega reda, ki je bil huje kršen, ponovno odredil uporabo plinskih in drugih sredstev za pasivizacijo ter vodnega curka (17.38) ter uporabo konjenice (17.41) kot prisilnega sredstva proti množici, saj zaradi številčne premoči udeležencev proti policistom, drugače ni bilo mogoče vzpostaviti javnega reda in preprečiti stopnjevanja kršenja javnega reda (pohod proti cestnim vpadnicam, zapora prometa in s tem ogrožanje prometa, ljudi in premoženja, napadi na policiste z metanjem nevarnih predmetov). Takrat se je tam nahajalo približno 2.000 udeležencev shoda medtem, ko je javni red na tem delu vzdrževalo 4 [redacted]
- Ob 17.52 je policist PPE [redacted] na Trgu republike zaradi neupoštevanja ukazov zoper [redacted] uporabil prisilna sredstva (telesna sila). Poslan mu bo plačilni nalog po ZJRM-1.
- Od 17.40 – 18.00 so policisti PPE [redacted] na Slovenski cesti (križišče z Igriško, križišče z Rimsko ulico v smeri Aškerčeve ulice) proti množici uporabili plinska in druga sredstva za pasivizacijo [redacted]
- Ob 18.00 je pri križišču z Rimsko cesto del množice odšel levo v smeri Križank, večina pa desno po Rimski cesti skozi Forsterjev vrt, mimo Filozofske fakultete na vozišče Aškerčeve ceste, zaradi česar se je promet na Aškerčevi cesti ustavil. Pri premikanju je množica ves čas skandirala in vpila. Množica (okoli 2.000 oseb) je odšla po Aškerčevi cesti v smeri Tržaške ceste in nato po njej v smeri obvoznice. Na Tržaški cesti so zasedli vse štiri pasove in tako ustavili promet. Čelo kolone je prišlo do BS Petrol, Tržaška cesta 44, sredina množice pa je zavila desno na Šestovo ulico v smeri Rožne doline. Čelo kolone se je obrnilo, osebe so stekle nazaj v množico na Šestovo ulico. Po Cesti v Rožno dolino so pot nadaljevali ob železniški progi, čez park Tivoli do Celovške ceste. Ves čas premikanja množice je bila ogrožena varnost javnega prometa (oviran oz. ustavljen cestni promet), udeleženci so bili večkrat pozvani, da naj se razidejo in upoštevajo ukaze policistov.

- Ob 18.05 so policisti PPE [redacted] vodstvo varovanja zaprosili za reševalno vozilo, saj je pri njih udeleženec shoda, ki ga je zadela granitna kocka. Odpeljan je bil na UB KC Ljubljana, kjer mu je bila nudena zdravniška pomoč.
- Ob 18.10 je policist PPE [redacted] ki se je z drugimi policisti nahajal pri varovalnih ograjah okoli objekta Državnega zbora na Trgu republike, je zoper dva neznana moška, ki nista zapustila Trga republika in nista upoštevala ukazov, uporabil prisilni sredstvi (2 x individualna telesna sila za potiskanje in odiranje s ščitom).
- Ob 18.21 so policisti PU Ljubljana na Celovski cesti na podlagi ZNPPol 64/1 odredili pridržanje [redacted]. Zaradi upiranja so bila uporabljena prisilna sredstva (plinski razpršilec, telesna sila – strokovni prijem), nato je bil nameščen v prostor intervencijskega vozila in odpeljan v Center za pridržanje Ljubljana.
- Ob 18.32 je množica (okoli 2.000 oseb) ponovno množično kršila javni red in mir in je čez parkirišče Tivoli »zavzela« vozišče Celovške ceste, kjer se je promet v obe smeri zaradi tega ustavil. SKP PU Ljubljana obravnava kaznivo dejanje »Hujskanje k upiranju« po čl. 302/I KZ-1 (D3774502). V nadaljevanju je bilo s preiskavo ugotovljeno, da gre za [redacted] ki je pozival udeležence, da zasedejo vozišče Celovške ceste. Navedena skupina, ki jo je vodil [redacted] je na vozišče Celovške ceste potisnila in prevrnila zabojnike za smeti, s čimer so poskušali preprečiti delovanje policistov, ki so vzpostavljali javni red.
- Ob 18.37 je na Celovski cesti prišlo do hujše in množične kršitve javnega reda, napadov na policiste in neupoštevanja ukazov (ogrožanje javnega prometa, metanje nevarnih predmetov v policiste – večji kamen je zadel tudi policistko PKP Ljubljana) in je bil, po prehodni odredbi ob 17.38, za vzpostavitev javnega reda uporabljen vodni curek s primesjo plinskih sredstev. Vodni curek je bil usmerjen le proti najbolj aktivnim in agresivnim protestnikom (napadi na policiste, metanje nevarnih predmetov, ogrožanje prometa..). SKP PU Ljubljana obravnava kaznivo dejanje »Napad na uradno osebo, ko ta opravlja naloge varnosti« po členu 300/I KZ-1 (D378103). Policisti PPE [redacted] so uporabili vodni curek s primesjo plinskih sredstev proti množici približno 2.000 oseb iz posebnega vozila kot prisilno sredstvo, v skladu s taktiko delovanja posebne policijske enote. Vodni curek s primesjo plinskih sredstev je bil uporabljen v več intervalih po 2 – 5 sek.
- Od 18.35 do 18.45 so policisti PPE [redacted] in policisti PPE [redacted] v kordonu skupaj s specialnim vozilom z vodnim topom delovali proti množici iz smeri križišča Delavski dom proti križišču Celovške ceste in Ruske ulice. Protestniki so se umaknili z vozišča na brežini ob Celovski cesti ter od tam in z železniškega nadvoza na policiste na Celovško cesto metali kamenje, prižigali in metali pirotehnična sredstva – bakle, ena izmed njih je padla na specialno vozilo z vodnim topom. Pri križišču Celovške in Ruske ulice so prevračali smetnjake na vozišče. V zvezi napada na policiste, ki so delovali v kordonu SKP PU Ljubljana obravnava kaznivi dejani »Napad na uradno osebo, ko ta opravlja naloge varnosti« po členu 300/I KZ-1 (D3772909 in D3773259). Predmeti, ki so jih posamezniki metali proti policistom niso bili zavarovani, ker je bil kraj kaznivega dejanja zaradi delovanja vodnega curka uničen in ogled kraja ni bil možen, vendar je delovanje udeležencev razvidno iz zavarovanih posnetkov. Za vzpostavitev javnega reda in odvrnitev napadov na policiste so policisti PPE [redacted] proti množici uporabili plinska sredstva [redacted] prav tako policisti PPE [redacted] in sicer plinska sredstva [redacted] ter policisti PPE [redacted] plinska sredstva [redacted].
- Ob 18.20 je bila zaradi hujše množične kršitve javnega reda uporabljena konjenica kot prisilno sredstvo za potiskanje množice, ki je poskušala množico odstraniti od intervencijskega vozila, ki je nameravalo opraviti prevoz pridržane osebe [redacted]. Pri tem je sta neznana moška (eden je na hrbtu nosil rumene kisikove bombe, drugi je imel spete lase v več čopov - drēdi) napadla policiste, ki so izvajali namestitev osebe v intervencijsko vozilo, in sicer je prvi policista brcnil v hrbet, drugi pa odrinil policista in ga z dežnikom udaril po glavi, nato pa še enega policista. Po napadu sta s kraja pobegnili. SKP PU Ljubljana obravnava kaznivo dejanje »Napad na uradno osebo, ko ta opravlja naloge varnosti« po členu 300/I in III KZ-1

(D3774492). Protestniki so pričeli umikati v vse smeri, večina v križišče Delavski dom, kjer so blokirali promet. Del množice se je razbežal po Tivolski cesti proti križišču s Dunajsko in Slovensko ceste (Bavarski dvor), del po Bleiweisovi ulici v smeri Šubičeve ulice.

- Ob 18.45 je policist PPE [REDACTED] pri križišču Prešernove in Cankarjeve ulice zoper [REDACTED] uporabil prisilna sredstva (telesna sila in sredstva za vklepanje in vezanje – plastične zatege. Odrejeno mu je bilo pridržanje po 64/1 ZNPPol. Z intervencijskim vozilom odpeljan v CZP Ljubljana, opravljen varnostni pregled, sledi plačilni nalog po čl. 40/1-3 ZJZ in 22/1 ZJRM-1.
- Med 18.40 in 18.45 so policisti PPE [REDACTED] na Tivolski cesti v križišču Bavarski dvor proti množici, ki je kršila javni red, uporabili plinska sredstva [REDACTED] in Policisti PPE [REDACTED] na so na Tivolski cesti, v križišču Bavarski dvor proti množici uporabili plinska sredstva [REDACTED].
- Med 18.50 in 18.56 se je množica s Tivolske ulice pomikala na Slovensko cesto v smeri Gosposvetske ulice. Ker javni red še ni bil vzpostavljen, so policisti PPE [REDACTED] pri križišču s Trdinovo ulico proti množici uporabili plinska sredstva [REDACTED] in v nadaljevanju v križišču z Gosposvetsko ulico zoper dve neznanici osebi plinski razpršilec ter zoper drugi dve neznanici osebi individualno telesno silo za odrivanje s ščitom.
- Med 18.54 in 19.15, so policisti PPE [REDACTED] križišču Delavski dom proti množici, ki se je še vedno nahajala na vozišču in s tem huje kršila javni red, uporabili plinska sredstva [REDACTED]. Policisti PPE [REDACTED] so v križišču Delavski dom proti množici, ki se je še vedno nahajala na vozišču in s tem huje kršila javni red, uporabili plinska sredstva [REDACTED].
- Ob 19.00 uri so še vedno potekale množične hujše kršitve javnega reda in ker javnega reda še ni uspelo vzpostaviti, je vodja varovanja je odredil omejitev gibanja na območju centra mesta, med Gosposvetsko, Bleiweisovo, Šubičevo in Slovensko cesto.
- Ob 19.09 je vodstvo varovanja vpoklicalo dodatne policiste PPE, ki so imeli odrejeno pripravljenost za delo.
- Ob 19.17 seznanjen tiskovni predstavnik, da se medijem posreduje obvestilo, da je v centru mesta gibanje omejeno in naj se ljudje izogibajo centru Ljubljane.
- Med 19.00 in 19.45 so se protestniki, z vseh strani, ponovno začeli zbirati na Trgu republike in zaradi neupoštevanja ukazov, da se razidejo ter s tem, da so proti policistom metali nevarne predmete, huje kršili javni red. Da bi vzpostavili javni red, ki je bil huje kršen in odvrnili napad, so policisti PPE [REDACTED] ki so se nahajali pri varovalnih ograjah okoli objekta Državnega zbora na Trgu republike (križišče z Beethovno ulico) proti množici uporabili plinska sredstva [REDACTED], policisti PPE [REDACTED] so na Slovenski cesti (v križiščih s Stefanovo ulico, z Gosposvetsko ulico, s Šubičevo ulico, s Tomšičevo ulico in Čopovo ulico) proti množici uporabili plinska sredstva in druga sredstva za pasivizacijo ([REDACTED]), policisti PPE [REDACTED] pa so na Slovenski cesti proti množici uporabili plinska sredstva in druga sredstva za pasivizacijo ([REDACTED]).
- Ob 19.10 sta policista PPE [REDACTED] ki sta se nahajala pri varovalnih ograjah okoli objekta Državnega zbora pri križišču Šubičeve in Beethovne ulice, sta zoper dva neznanca moška, ki sta kljub ukazu, da se odstranita, poskušala vstopiti čez ograje, uporabili prisilna sredstva (plinski razpršilec).
- Med 19.37 in 20.30 so protestniki iz vseh smeri prestavili na Slovensko cesto v bližino Kongresnega trga, kjer so nadaljevali z množičnimi kršitvami in hujšimi kršitvami



(neupoštevanje ukazov, da se razidejo in metanje nevarnih predmetov proti policistom). Zato so bila ponovno uporabljena plinska in druga sredstva za pasivizacijo in sicer so policisti PPE [REDACTED] so proti množici uporabili plinska sredstva in druga sredstva za pasivizacijo ([REDACTED] policisti PPE [REDACTED] so proti množici uporabili plinska sredstva in druga sredstva za pasivizacijo [REDACTED] policisti PPE [REDACTED] pa so proti množici uporabili plinska sredstva ([REDACTED]). SKP PU Ljubljana obravnava kaznivo dejanje »Napad na uradno osebo, ko ta opravlja naloge varnosti« po členu 300/I in III KZ-1 (D3772759). V napadu je bila poškodovana policistka PPE [REDACTED]

- Med 19.50 in 19.55 se je del protestnikov umaknil do Prešernovega trga in do tržnice, kjer se plinskih sredstev ni uporabilo, saj je bilo na območju prisotnih tudi veliko število drugih oseb. Ker še vedno ni bil vzpostavljen javni red, je bila, ob pomoči policistov PPE [REDACTED] v kordonu, kot prisilno sredstvo uporabljena konjenica za potiskanje (8 x policisti konjeniki s konji. Nad Ljubljansko tržnico je bil usmerjen helikopter, od koder je bila zbrana množica osvetljena in udeleženci pozvani, da se razidejo. Helikopter je zaključil z delovanjem ob 21.02
- Med 20.10 in 20.12 je množica protestnikov iz smeri Maxi marketa prihajala proti varovalnim ograjam okoli objekta Državnega zbora pri križišču Šubičeve in Beethovnovne ulice. Pri tem je huje kršila javni red s tem, da so proti policistom in vozilom metali nevarne predmete (granitne kocke, steklenice...) in nadaljevali kljub ukazovanju naj prenehajo. Zato so policisti PPE PU [REDACTED] proti množici uporabili plinska sredstva in druga sredstva za pasivizacijo [REDACTED]
- Ob 19.01 so policisti PPE [REDACTED] na Slovenski cesti 37 prijeli osebo [REDACTED] pri tem so uporabili prisilna sredstva (plinski razpršilec, telesna sila s podiranjem na tla in sredstva za vklepanje in vezanje - plastična zatega). Odrejeno pridržanje po členu 64/1 ZNPPol, z intervencijskim vozilom je bil odpeljan v CZP Ljubljana, opravljen varnostni pregled, sledi plačilni nalog po čl. 40/1-3 ZJZ in 22/1 ZJRM-1.
- Ob 19.15 je policist PP [REDACTED] je na Tomšičevi ulici 3 prijel osebo [REDACTED] pri tem uporabili prisilna sredstva za vklepanje in vezanje – lisice. Odrejeno pridržanje po 64/1 ZNPPol. Z intervencijskim vozilom je bil odpeljan v CZP Ljubljana, opravljen varnostni pregled, sledi plačilni nalog po čl. 40/1-3 ZJZ in 22/1 ZJRM-1
- Ob 19.15 so policisti PP [REDACTED] na Tomšičevi ulici 3 prijeli osebo [REDACTED] pri tem uporabili prisilna sredstva (sredstva za vklepanje in vezanje – lisice) in [REDACTED] Odrejeno pridržanje po 64/1 ZNPPol. Z intervencijskim vozilom je bil odpeljan v CZP Ljubljana, opravljen varnostni pregled, sledi plačilni nalog po čl. 40/1-3 ZJZ in 22/1 ZJRM-1
- Ob 19.27 je policist PPE [REDACTED] je na Slovenski ulici 32 prijel osebo [REDACTED] pri tem uporabili prisilna sredstva (sredstva za vklepanje in vezanje – plastična zatega). Odrejeno pridržanje po 64/1 ZNPPol. Z intervencijskim vozilom je bila odpeljana v CZP Ljubljana, opravljen varnostni pregled, sledi plačilni nalog po čl. 40/1-3 ZJZ in 22/1 ZJRM-1.
- Ob 19.40 so policisti PPE P [REDACTED] na Kongresnem trgu 13 prijeli osebo [REDACTED] pri tem uporabili prisilna sredstva (službeni pes brez vrvice z nagobčnikom, telesna in sredstva za vklepanje in vezanje – lisice). Odrejeno pridržanje po 64/1 ZNPPol. Z intervencijskim vozilom je bil odpeljan v CZP Ljubljana, opravljen varnostni pregled, sledi plačilni nalog po čl. 40/1-3 ZJZ in 22/1 ZJRM-1.
- Ob 20.00 so policisti PPE [REDACTED] na Trgu Republike 1, prijeli osebo [REDACTED], pri tem uporabili prisilna sredstva (sredstva za vklepanje in vezanje – plastična zatega). Odrejeno pridržanje po 64/1 ZNPPol. Z intervencijskim vozilom je bil odpeljan v CZP Ljubljana, opravljen varnostni pregled, sledi plačilni nalog po čl. 40/1-3 ZJZ in 22/1 ZJRM-1.

- Ob 20.01 je policist PP [REDACTED] je na Kongresnem trgu 1, prijel osebo [REDACTED] pri tem uporabili prisilna sredstva (sredstva za vklepanje in vezanje – plastična zatega). Odrejeno pridržanje po 64/1 ZNPPol. Z intervencijskim vozilom je odpeljan v CZP Ljubljana, opravljen varnostni pregled, pri katerem je bila najdena snov, za katero se sumi, da je prepovedana droga. Po analizi sledi ustrezen prekrškovni postopek ter plačilni nalog po čl. 40/1-3 ZJZ in 22/1 ZJRM-1.
- Ob 20.05 je policist PPE [REDACTED] je na Kongresnem trgu 1, prijel osebo [REDACTED] pri tem uporabili prisilna sredstva (sredstva za vklepanje in vezanje – plastična zatega). Odrejeno pridržanje po 64/1 ZNPPol. Z intervencijskim vozilom je bil odpeljan v CZP Ljubljana, opravljen varnostni pregled, sledi plačilni nalog po čl. 40/1-3 ZJZ in 22/1 ZJRM-1.
- Ob 20.05 je policist PP [REDACTED] je na Kongresnem trgu 10, prijel osebo [REDACTED] pri tem uporabili prisilna sredstva (sredstva za vklepanje in vezanje – plastična zatega). Odrejeno pridržanje po 64/1 ZNPPol. Z intervencijskim vozilom je bil odpeljan v CZP Ljubljana, opravljen varnostni pregled, sledi plačilni nalog po čl. 40/1-3 ZJZ in 22/1 ZJRM-1.
- Ob 20.05 je policist PP [REDACTED] na Slovenski cesti 15, prijel osebo [REDACTED] pri tem uporabil prisilna sredstva (telesna sila). Odrejeno pridržanje po 64/1 ZNPPol. Z intervencijskim vozilom je bil odpeljan v CZP Ljubljana, opravljen varnostni pregled, sledi plačilni nalog po čl. 40/1-3 ZJZ in 22/1 ZJRM-1.
- Ob 20.06 je policist PPE [REDACTED] je na Kongresnem trgu 1, prijel osebo [REDACTED] in pri tem uporabil prisilna sredstva (sredstva za vklepanje in vezanje – plastična zatega). Odrejeno pridržanje po 64/1 ZNPPol. Z intervencijskim vozilom je bil odpeljan v CZP Ljubljana, opravljen varnostni pregled, sledi plačilni nalog po čl. 40/1-3 ZJZ in 22/1 ZJRM-1.
- Ob 20.06 je policist PPE [REDACTED] na Slovenski cesti 15, prijel osebo [REDACTED] in pri tem uporabil prisilna sredstva (sredstva za vklepanje in vezanje – plastična zatega). Odrejeno pridržanje po 64/1 ZNPPol. Z intervencijskim vozilom odpeljan v CZP Ljubljana, opravljen varnostni pregled, sledi plačilni nalog po čl. 40/1-3 ZJZ in 22/1 ZJRM-1.
- Ob 20.06 je policist PPE [REDACTED] je na Kongresnem trgu 1 prijel osebo [REDACTED] in pri tem uporabil prisilna sredstva (sredstva za vklepanje in vezanje – plastična zatega). Odrejeno pridržanje po 64/1 ZNPPol. Z intervencijskim vozilom je bil odpeljan v CZP Ljubljana, opravljen varnostni pregled, sledi plačilni nalog po čl. 40/1-3 ZJZ in 22/1 ZJRM-1.
- Ob 20.07 je policist PPE [REDACTED] je na Kongresnem trgu 1 prijel osebo [REDACTED] in pri tem uporabil prisilna sredstva (sredstva za vklepanje in vezanje – plastična zatega). Odrejeno pridržanje po 64/1 ZNPPol. Z intervencijskim vozilom je bil odpeljan v CZP Ljubljana, opravljen varnostni pregled, sledi plačilni nalog po čl. 40/1-3 ZJZ in 22/1 ZJRM-1.
- Ob 20.10 je policist PPE [REDACTED] je na Slovenski cesti 15 prijel osebo [REDACTED] in pri tem uporabil prisilna sredstva (telesna sila). Odrejeno pridržanje po 64/1 ZNPPol. Z intervencijskim vozilom je bil odpeljan v CZP Ljubljana, opravljen varnostni pregled, sledi plačilni nalog po čl. 40/1-3 ZJZ in 22/1 ZJRM-1.
- Ob 20.20 je policist PP [REDACTED] je na Kongresnem trgu 1, prijel osebo E [REDACTED] in pri tem uporabil prisilna sredstva (sredstva za vklepanje in vezanje – plastična zatega). Odrejeno pridržanje po 64/1 ZNPPol. Z intervencijskim vozilom odpeljan v CZP Ljubljana, opravljen varnostni pregled, sledi plačilni nalog po čl. 40/1-3 ZJZ in 22/1 ZJRM-1.
- Ob 20.20 je policist PP [REDACTED] na Kongresnem trgu 1, prijel osebo [REDACTED] in pri tem uporabil prisilna sredstva (sredstva za vklepanje in vezanje – plastična zatega). Odrejeno pridržanje po 64/1 ZNPPol. Z intervencijskim vozilom je bil odpeljan v CZP Ljubljana, opravljen varnostni pregled, sledi plačilni nalog po čl. 40/1-3 ZJZ in 22/1 ZJRM-1.

- Ob 20.20 je policist PP [REDACTED] a je na Kongresnem trgu 1, prijel osebo [REDACTED] in pri tem uporabil prisilna sredstva (sredstva za vklepanje in vezanje – plastična zatega). Odrejeno pridržanje po 64/1 ZNPPol. Z intervencijskim vozilom odpeljan v CZP Ljubljana, opravljen varnostni pregled, sledi plačilni nalog po čl. 40/1-3 ZJZ in 22/1 ZJRM-1.
- Ob 20.25 je policist PPE [REDACTED] je na Kongresnem trgu 12, prijel osebo [REDACTED] in pri tem uporabil prisilna sredstva (sredstva za vklepanje in vezanje – plastična zatega). Odrejeno pridržanje po 64/1 ZNPPol. Z intervencijskim vozilom je bil odpeljan v CZP Ljubljana, opravljen varnostni pregled, sledi plačilni nalog po čl. 40/1-3 ZJZ in 22/1 ZJRM-1.
- Ob 20.25 so policisti MKO [REDACTED] na Kongresnem trgu zaradi utemeljenega suma storitve KD po čl. 301 KZ-1 (metanje kamnov v policiste) prijeli osebo [REDACTED]. Pri tem so uporabili prisilna sredstva (telesno silo – davljenje zadaj s podiranjem, navadni prijem za levo roko in sredstva za vklepanje in vezanje – plastična zatega, v nadaljevanju še transportni prijem). Odrejeno mu je bilo pridržanje po 157/II ZKP. Pri postopku je kazal znake slabosti, zato je bil nameščen v bočni položaj in nato z reševalnim vozilom na UB KC Ljubljana, kjer mu je bila nudena zdravniška pomoč (odrgnina na glavi). Pridržanje odpravljeno 6. 10. 2021 ob 00.10. SKP PU Ljubljana obravnava kaznivo dejanje »Sodelovanje v skupini, ki prepreči uradni osebi uradno dejanje« po členu 301/II KZ-1 (D3772445).
- Policisti so prijeli in odredili pridržanje skupno 22 osebam na podlagi 64/I člena ZNPPol, ki so motili in ogrožali javni red in mir, saj javnega reda ni bilo mogoče drugače vzpostaviti oz. ogrožanja drugače odvrniti. Skladno s 66. členom ZNPPol so policisti opravili varnostni pregled pridržanih oseb. Prisilna sredstva zoper posameznike so bila uporabljena v skladu s 72., 75., 77., 79., 80., 81., 82. in 85. členom ZNPPol.
- Ob 20.57 je komandir PP Ljubljana Moste sporočil, da se je pred objektom enote zbralo 10 – 15 oseb, ki izražajo podporo pridržanim osebam, predvsem [REDACTED] in zahtevajo njihovo izpustitev. Hkrati je bil na socialnih omrežjih zaznan poziv [REDACTED] da se dobijo pred PP Ljubljana Moste.
- Ob 21.20 se je pred objektom PP Ljubljana Moste zbralo okoli 25 oseb, ki so bile pozvane, da zapustijo območje PP. Večina se jih je odstranila do križišča Tovarniške in Pokopališke ulice, 5 oseb je ostalo pred PP. Ugotovljena je bila njihova identiteta. Ob 22.10 se je pred objektom ponovno zbralo 20 oseb, ki niso kršile JRM. Skupno je bila na tej lokaciji ugotovljena identiteta 17 oseb, policisti pa zoper njih prisilna sredstva niso uporabili.

## 5. POSLEDICE UPORABE PRISILNIH SREDSTEV

Zaradi napadov na policiste je bilo poškodovanih šest policistov.

Pri pregledu dokumentacije je razvidno, da je bilo poškodovanih osem službenih vozil in šest zaščitnih ščitov v katere so priletele granitne kocke in kamenje, vendar se z ocenitvijo nastale škode, komisija podrobno ni ukvarjala, ker to ni bil namen dela komisije.

Iz pregleda dokumentacije in posnetkov je komisija ugotovila, da je pri postopku [REDACTED] izgubil zavest in da je imel na glavi manjšo poškodbo, ki pa je do konca dela komisije slednja ni mogla potrditi, saj ni nobenih podatkov o tem, da bi poškodba nastala z uporabo prisilnih sredstev. Na posnetku pa je razvidno, da je protestnik izjavil, da ima staro poškodbo možganov, zaradi česar je bil pred tremi leti v bolnici, kjer je skoraj umrl. Posnetek in UZ o pregledu posnetka sta priloga tega poročila. Komisija dopušča možnost, da je pri komu od protestnikov lahko prišlo do kakšne poškodbe, vendar do konca dela komisije ni ugotovila, da bi kdo od protestnikov podal pritožbo ali drugo obliko prijave, da bi ga policisti poškodovali. Komisija je MNZ DPDVN Sektor za pritožbe pozvala, da do konca dela komisije pošilja vse podatke o morebitnih pritožbah, ki se nanašajo na uporabo prisilnih sredstev tega dne. Do konca dela komisije je komisija prejela v vednost devet pritožb, podrobnosti o preučitvi pa so podane v poglavju 6. Ocena zakonitosti in strokovnosti tega poročila. Prav tako je komisija od pravne službe MNZ prejela sedeminštirideset odškodninskih zahtevkov, ki jih je v smislu uporabe prisilnih sredstev – prekomerne uporabe plinskih sredstev preučila in podala svoje mnenje v

istem poglavju poročila. Iz dostopne dokumentacije od pravne službe MNZ in odgovorov PU Ljubljana, ki je preverjala ali so bile osebe sploh v policijskem postopku, je bilo ugotovljeno, da nobena od oseb – domnevnih oškodovancev ni bila v policijskem postopku in da ni nobene relevantne medicinske dokumentacije, ki bi potrjevala, da je kdorkoli od njih imel zaradi uporabe plinskih sredstev kakršnekoli posledice. Komisija je v predmetni zadevi preučila še zahtevo za poročanje s strani MNZ DPDVN, ki se je nanašala na dogodek, ko naj bi nekdo od policistov poslanca DZ RS domnevno ustrelil v hrbet s plinskim nabojem. Pridobila je tudi en posnetek od Varuha človekovih pravic RS, poskušala je pridobiti še en posnetek od občanke, ki ga je omenjala v svojem pisanju, vendar ga ni hotela posredovati komisiji in na prošnjo komisije ni niti odgovorila. Prav tako je komisija v smislu ugotavljanja morebitnih poškodb ali prekoračitve uporab prisilnih sredstev pregledala razne posnetke, objavljene na socialnem omrežju Facebook, Youtube kanalu, prispevke raznih časopisnih hiš iz R Slovenije in R Hrvaške, vendar ni ugotovila, da bi bil kdo od protestnikov poškodovan. O vseh pregledih so bili sestavljeni uradni zaznamki z podrobnimi povezavami na navedenih portalih, navedeni uradni zaznamki pa so priloga tega poročila.

## 6. OCENA ZAKONITOSTI IN STROKOVNOSTI

Policisti so na podlagi odredbe OŠ PU Ljubljana zoper kršitelje iz množice uporabili plinska sredstva in druga sredstva za pasivizacijo. [REDACTED]

[REDACTED]. Policisti so navedena prisilna sredstva uporabili na podlagi 90. člena in prvega odstavka 91. člena ZNPPol ter v skladu z drugim odstavkom 91. člena ZNPPol, saj so pred uporabo prisilnih sredstev množici ukazali, naj preneha kršiti javni red in naj se mirno razide, ob tem pa so jo opozarjali na uporabo prisilnih sredstev, če ukaza ne bo upoštevala (navedeno je predvsem razvidno iz dokumentacije, manj pa iz pridobljenih posnetkov, pri čemer je potrebno upoštevati predvsem 3. odstavek 91. člena ZNPPol). Policisti so navedena prisilna sredstva uporabili tudi v skladu s 77. členom ZNPPol, saj so med opravljanjem policijskih nalog pod neposrednim vodstvom policijskega vodje, prisilna sredstva uporabili na podlagi njegove odredbe (navedeno je predvsem razvidno iz dokumentacije, manj pa iz pridobljenih posnetkov, pri čemer je potrebno upoštevati predvsem 3. odstavek 91. člena ZNPPol). Pri tem so policisti ravnali tudi v skladu z 48. členom Pravilnika o policijskih pooblastilih, saj so plinske naboje izstrelili s puško ali drugo napravo, plinske ročne bombe odvrgli v smeri oseb, zoper katere so jih uporabljali. Plinskih in drugih sredstev za pasivizacijo [REDACTED] pa niso usmerjeno odvrgli ali izstrelili v vitalne dele telesa, kot so glava, vrat in genitalije (v nadaljevanju poročila je opisan primer poslanca DZ, kjer pa je komisija ugotovila, da ni bil zadet z izstrelkom od policistov). Poleg navedenih prisilnih sredstev so policisti zoper kršitelje iz množice uporabili tudi plinski razpršilec [REDACTED] in sicer na podlagi prvega odstavka 82. člena ZNPPol ter v skladu z 41. členom Pravilnika o policijskih pooblastilih in Priročnikom za uporabo plinskega razpršilca v policiji.

Ko so udeleženci neprijavljenega javnega shoda nadaljevali s hujšim in množičnim kršenjem javnega reda, pri čemer so v policiste in policijska vozila metali nevarne predmete, je vodja OŠ PU Ljubljana odredil uporabo vodnega curka, kar je odredil na podlagi 90. člena in prvega odstavka 91. člena ZNPPol. Zato so policisti iz specialnega vozila z vodnim topom vodni curek uporabili na podlagi 90. člena in prvega odstavka 91. člena ZNPPol. Policisti so vodni curek uporabili v skladu s 77. členom ZNPPol ter prvim odstavkom 94. člena ZNPPol, saj so uporabili usmerjen vodni curek pod pritiskom za razganjanje ljudi, na način, da so z najmanjšimi škodljivimi posledicami vzpostavljali javni red. Vodni curek so uporabili tudi v skladu z drugim odstavkom 94. člena ZNPPol, saj so to prisilno sredstvo uporabili iz posebnega (specialnega) vozila z vodnim topom. Pri tem so policisti ravnali v skladu s prvim odstavkom 47. člena Pravilnika o policijskih pooblastilih, ki določa, da smejo vodni curek iz posebnega vozila uporabljati le za to strokovno usposobljeni policisti, saj so vodni curek s primesjo plinskih sredstev z dražilno substanco OC uporabili policisti Specialne enote GPU, ki so za to strokovno usposobljeni. Vodni curek so uporabili v dveh primerih in sicer z razpršenim curkom, s katerim je manj možnosti, da pride do poškodb tistih, zoper katere je vodni curek uporabljen (UZ o razgovoru s poveljnikom posadke vodnega topa in pregled posnetkov, ki so priloga tega poročila).

Po uporabi vodnega curka iz vodnega topa, se je množica v večini razšla, vendar so se nekateri najbolj agresivni udeleženci javnega shoda ponovno vračali na kraj in nadaljevali z metanjem nevarnih

predmetov (steklenice, pločevinke, granitne kocke, kamenje ...) v policiste in policijska vozila na raznih lokacijah (podrobno opisano v nadaljevanju poročila). Zato so policisti za vzpostavitev javnega reda, ki je bil huje in množično kršen, nadaljevali z uporabo prisilnih sredstev zoper množico. Pri tem so policisti zoper kršitelje v množici ob opisanih prisilnih sredstev uporabili še telesno silo (v 24 primerih), sredstva za vklepanje in vezanje – plastične zatege (v 14 primerih), lisice (v 3 primerih), konjenico (v 2 primerih) in enkrat službenega psa z nagobčnikom na povodcu.

Policisti so plinske razpršilce uporabili na podlagi prvega odstavka 82. člena ZNPPol ter v skladu z 41. členom Pravilnika o policijskih pooblastilih in Priročnikom za uporabo plinskega razpršilca v policiji. Policisti so plinska sredstva ter druga sredstva za pasivizacijo uporabili na podlagi 90. člena in prvega odstavka 91. člena ZNPPol ter v skladu s 94. in 95. členom ZNPPol. Navedena prisilna sredstva so uporabili v skladu z drugim odstavkom 47. člena Pravilnika o policijskih pooblastilih – ko so vodni curek uporabili skupaj s plinskimi sredstvi, so bili za uporabo slednjih izpolnjeni zakonski pogoji iz 48. člena navedenega pravilnika.

Poleg navedenih prisilnih sredstev, ki so jih policisti uporabili zoper neznane osebe, so policisti prisilna sredstva uporabili tudi zoper znane osebe.

Policisti so v konkretnem primeru opravljali naloge policije, ki jih določa 4. člen Zakona o nalogah in pooblastilih policije (v nadaljevanju: ZNPPol), in sicer: varovanje življenja, osebne varnosti in premoženja ljudi, preprečevanje, odkrivanje in preiskovanje kaznivih dejanj in prekrškov, odkrivanje in prijemanje storilcev kaznivih dejanj in prekrškov, drugih iskanih ali pogrešanih oseb ter njihovo izročanje pristojnim organom in zbiranje dokazov ter raziskovanje okoliščin, ki so pomembne za ugotovitev premoženjske koristi, ki izvira iz kaznivih dejanj in prekrškov in vzdrževanje javnega reda.

V mestu Ljubljana so se na različnih lokacijah začele pojavljati skupine, ki so se zadrževale in v nadaljevanju začele gibati v smeri proti centru mesta, proti Trgu Republike. Na delu Trga republike, Šubičevi ulici in okolici objekta Državnega zbora je bilo začasno omejeno gibanje – prostor je bil ograjen z intervencijskimi ograjami (**4. odstavek 56. člena ZNPPol**). Policisti so na Trgu republike z njimi začeli izvajati postopke ugotavljanja identitete (**40. člen ZNPPol**). Komandir PP Ljubljana Center je udeležence shoda, po megafonu večkrat seznanil, da gre za neorganiziran shod, da so se dolžni ravnati po navodilih policistov (**1. odstavek 32. člena Zakona o javnih zbiranjih – ZJZ** v nadaljevanju), da se shod snema (**114. člen ZNPPol**). Komandir PP Ljubljana Center je opravil razgovor z [REDACTED] in ga seznanil, da gre za neprijavljen shod ter ga pozval, da naj se ravna po navodilih policije in, da bo v primeru ugotovljenega prekrška zoper njega uveden prekrškovni postopek. Opozoril ga je, da bo, v kolikor bo pozval udeležence, da gredo na ulice in s tem povzročil ogrožanje varnosti ljudi, premoženja ali javnega prometa, shod razpuščen (**34. in 38. člen ZNPPol, 33. člen ZJZ**). Z govorom je pričel udeleženec – [REDACTED] ki je med govorom po ozvočenju vse udeležence pozval, da se sprehodijo po Ljubljani, zasedejo mestne ulice in onemogočijo odvoz katerega koli udeleženca shoda, ki bi ga policija prijela. Pozval je tudi, da obišejo [REDACTED] [REDACTED] Takoj po pozivu je pospešeno odšel v smeri Šubičeve ulice. Približno 3.000 udeležencev, ki so se takrat nahajali na Trgu republike, se je nemudoma napotilo na Šubičevo ulico in v nadaljevanju naprej na Slovensko cesto v smeri Čopove. Zaradi velike množice, ki se je gibala proti Slovenski cesti, se je del udeležencev napotil skozi pasažo Maxi trgovskega centra in nato naprej proti Slovenski cesti pri Kongresnem trgu.

Prepovedano je organizirati shod z namenom, da bi se na njih izvrševala kazniva dejanja oziroma pozivalo k izvrševanju kaznivih dejanj ali z namenom povzročanja nasilja, motenja javnega reda oziroma oviranja javnega prometa (**1. odstavek 6. člena ZJZ**). Prav tako je prepovedano organizirati shode na prostem v neposredni bližini objektov, ki se varujejo po posebnih predpisih, če bi ta oviral varovanje teh objektov (**2. odstavek 6. člena ZJZ**). Ker shod ni bil prijavljen, ni bil določen vodja, od katerega bi policija zahtevala, da shod razpusti, saj je očitno prišlo do poziva k uresničevanju namenov, ki so prepovedani, prav tako niso bili določeni reditelji, ki bi skrbeli za red (**33. člen ZJZ**). Zaradi jasnih in očitnih pozivov [REDACTED] k uresničevanju namenov, ki so prepovedani po določbah **6. člena ZJZ** (pozivanje k izvrševanju kaznivih dejanj, nevarnosti oviranja varovanja objektov, ogrožanja varnosti ljudi, premoženja in javnega prometa) ter hipnemu odzivu množice na izrečene pozive, ki mu je sledila in že zasedla vozišče Šubičeve ulice ter s tem v celoti onemogočila promet, je vodja varovanja PU Ljubljana (po posvetu z namestnikom GDP, direktorjem PU Ljubljana in

pomočnikom vodje varovanja) izdal ukaz, da se **shod razpusti (2. odstavek 32. člena ZJZ in 4. odstavek 56. člena ZNPPol)**.

Komandir PP Ljubljana Center je po megafonu ukazal množici, da je javni shod razpuščen in da naj se udeleženci mirno razidejo ter jih opozoril, da v kolikor ne bodo zapustili priveditveni prostor oziroma shod, bodo zoper njih uporabljena prisilna sredstva (**34. člen ZJZ in 2. odstavek 91. člena ZNPPol**).

Množica na vozišču je popolnoma zaustavila in onemogočila promet na Slovenski cesti. Pri tem so zaustavili in obstopili tudi kolono službenih vozil policije, ki je izvajala spremstvo varovane osebe [redacted] v okviru predsedovanja Republike Slovenije EU. Kolona se je tedaj pripeljala po Slovenski cesti iz smeri Aškerčeve ulice. Policisti PPE [redacted] so ob vozilu postavili kordon in s tem preprečili nevarnost za varovano osebo in spremstvo ter z ločitvijo varovane kolone od množice, omogočili, da se je kolona nato uspešno umaknila nazaj po Slovenski cesti v smeri prihoda. Udeleženci so s hitro hojo v koloni (na čelu kolone je bil [redacted] nadaljevali po vozišču Slovenske cesti v smeri Čopove ulice ter nato desno na Čopovo ulico do Prešernovega trga. Približno 20m pred Prešernovim trgom so se policisti približali [redacted], da bi z njim opravili postopek zbiranja obvestil, ker je bil prepoznan kot so-organizator oziroma vodja shoda ter ga pozvali, da preneha s kršitvami in pozivanjem k kršitvam. Ko jih je opazil, je pričel teči proti Tromostovju, nakar je zavil desno proti Wolfovi, kjer je bil prijet s strani policistov. Pri tem so policisti PPE [redacted] uporabili prisilna sredstva (telesna sila - **80. in 81. člen ZNPPol ter v skladu s 40. členom Pravilnika o policijskih pooblastilih in Priročnikom za uporabo fizične sile v policiji**). Ob prijemu je bil [redacted] seznanjen z razlogi odvzema prostosti in njegovimi pravicami. Množica protestnikov je kršitelja poskušala zaščititi in policistom preprečiti odvoz kršitelja, zato so policisti iz varovanja in policisti PPE [redacted] pred množico postavili kordon, da bi jim preprečili dostop do Wolfove ulice s Prešernovega trga. Policisti so pridržanega [redacted] privajali po Wolfovi ulici do Kongresnega trga, kjer jih je obstopila množica, ki se je tam zbrala iz smeri nabrežja Ljublanice, Kongresnega trga in s Slovenske ceste. Udeleženci shoda (40 – 60 oseb) so poskušali priti [redacted], da bi mu tako omogočili pobeg oz. izpustitev, pri čemer so se zaletavali v policiste, jih odrivali, prav tako so iz množice v policiste metali različne predmete (jajca, plastenke, pločevinke...). Zato so policisti zoper množico uporabili prisilna sredstva in sicer telesno silo – skupinska uporaba telesne sile za potiskanje odiranje uporabili ščite (**80. in 81. člen ZNPPol**). Policistom je uspelo [redacted] transportirati do intervencijskega vozila v križišče Slovenske in Šubičeve ulice in ga namestiti v prostor intervencijskega vozila. V tem času je bilo udeležencem shoda večkrat ukazano (**75. člen ZNPPol**), da je shod razpuščen in naj se mirno razidejo, v kolikor bodo nadaljevali s kršitvami bodo uporabljena prisilna sredstva. Protestniki (okoli 100 – 200 oseb) so obstopili intervencijsko vozilo in manjšo skupino policistov in jim s tem preprečili odvoz pridržane osebe [redacted]. Policistom ob intervencijskem vozilu s kordonom, zaradi številčne premoči udeležencev, ni uspelo množice odriniti. V tem času se je množica hipno večala, nabralo se je več kot 1.000 oseb. Protestniki v ospredju so s pasivnim upiranjem (udeleženci so se posedli okoli intervencijskega vozila) in vse bolj intenzivnimi napadi iz ozadja množice (metanje jajc, plasten, ... ) na policiste pri izvajanju privedbe [redacted] ogrožali policiste in druge udeležence v bližini policijskega postopka. V zvezi navedenega SKP PU Ljubljana obravnava kaznivo dejanje »Napad na uradno osebo, ko opravlja naloge varnosti« po členu 300/I KZ-1 (D3777911). V poglavju **4.4 Usmeritve za izvajanje policijske intervencije** je opredeljeno, da so množične kršitve javnega reda tiste, pri katerih aktivno krši javni red pet ali več kršiteljev. Zaradi množičnih hujših kršitev javnega reda, neupoštevanja ukazov in odvrnitve napadov na policiste, ki so se nadaljevala kljub seznanitvi s posledično uporabo prisilnih sredstev, je vodja OŠ PU Ljubljana za vzpostavitev javnega reda izdal odobritev za uporabo plinskih sredstev proti množici (16.51) in nato še za uporabo vodnega curka (16.54) Za vzpostavitev javnega reda, ko je ta huje in množično kršen in odvrnitve neposrednega napada je vodja varovanja odredil (**90. in 91. člen ZNPPol**) uporabo plinskih sredstev in vodnega curka kot prisilnega sredstva proti množici, saj ni bilo mogoče drugače vzpostaviti javnega reda, odvrniti neposrednega ogrožanja policistov in napadov nanje ter izvesti uradne naloge (privedba pridržane osebe v prostore policije). Specialno vozilo z vodnim topom je pripeljalo po Slovenski cesti iz smeri Gosposvetske ulice do bližine križišča s Šubičevo ulice. Policist je iz specialnega vozila z vodnim topom po zvočniku večkrat ukazal (**75. člen ZNPPol**) množici, da prenehajo s kršitvami in napadi na policiste, upoštevajo ukaze in se umaknejo, saj bo v nasprotnem uporabljen vodni curek in plinska sredstva. Ker množica ni prenehala s kršitvami, napadi na policiste in ni upoštevala ukazov, je bil ob 16.56 iz [redacted] topov nameščenih na specialnem vozilu, uporabljen vodni curek s primesjo plinskih sredstev. Kljub temu je množica

(prisotnih je bilo že okoli 3.000 oseb) nadaljevala z oviranjem policijskega postopka in metanjem nevarnih predmetov in ker policisti PPE s kordonom niso uspeli potisniti in razgnati množice, ki je pritiskala proti njim, je bil vodni curek s primesjo plinskih sredstev uporabljen večkrat v intervalih po 2 – 5 sek do 17.12, ko se je množica toliko razredčila, da je intervencijsko vozilo s pridržanim lahko odpeljalo s kraja v Center za pridržanje Ljubljana. V tem času so policisti večkrat ukazali **(75. člen ZNPPol)** množici, da je shod razpuščen, da se razidejo, da upoštevajo ukaze policistov, da prenehajo z napadi na policiste, saj bodo posledično uporabljena prisilna sredstva. Policisti PPE [redacted] so uporabili vodni curek s primesjo plinskih sredstev proti množici približno 3.000 oseb iz posebnega vozila kot prisilno sredstvo **(94. člen ZNPPol, 47. člen Pravilnika o policijskih pooblastilih)**, v skladu s taktiko delovanja posebne policijske enote **(priročnik Taktika delovanja posebne policijske enote)**. Vodni curek s primesjo plinskih sredstev je bil uporabljen v večih intervalih po 2 – 5 sek. Pred uporabo je bilo iz specialnega vozila z vodnim topom po zvočnikih večkrat ukazano **(75. člen ZNPPol)** množici, da prenehajo s kršitvami, upoštevajo ukaze in se umaknejo, saj bodo v nasprotnem uporabljena prisilna sredstva **(2. odstavek 91. člena ZNPPol)**. Policisti PPE [redacted] so s križišča Slovenske in Igriške ceste (smeri proti Šubičevi ulici) proti množici uporabili plinska sredstva [redacted]. Policisti PPE [redacted] so v križišču Slovenske in Šubičeve ulice proti množici uporabili plinska sredstva [redacted]. Policisti PPE so proti množici uporabili plinska sredstva - plinske naboje in plinske rocne bombe **(95. člen ZNPPol in 48. člen Pravilnika o policijskih pooblastilih)**, v skladu s taktiko delovanja posebne policijske enote **(priročnik Taktika delovanja posebne policijske enote)**. Policist PPE [redacted] je v križišču Slovenska in Šubičeva ulice, kjer je množica pritiskala na specialno vozilo z vodnim topom, metala nevarne predmete na kordon policistov in ni upoštevala ukazov, da zapusti območje oziroma da preneha s kršitvijo, zoper neznano osebo uporabil prisilno sredstvo (telesna sila - potiskanje in odrivanje s ščitom **(80. in 81. člen ZNPPol ter v skladu s 40. členom Pravilnika o policijskih pooblastilih in Priročnikom za uporabo fizične sile v policiji)**). Po uporabljenem prisilnem sredstvu se je NN umaknil nazaj v množico. Policisti PPE [redacted] ki so se nahajali pri varovalnih ograjah okoli objekta Državnega zbora pri križišču Šubičeve in Beethovnove ulice, so zoper štiri posameznike, ki so poskušali iz množice vstopiti čez ograje in niso upoštevali ukazov, uporabili prisilna sredstva (4 x telesna sila za potiskanje in odrivanje s ščitom in z rokami - **80. in 81. člen ZNPPol ter v skladu s 40. členom Pravilnika o policijskih pooblastilih in Priročnikom za uporabo fizične sile v policiji)**). Po uporabljenih prisilnih sredstvih so se osebe umaknile nazaj v množico. Ob 17.21 je vodja OŠ PU Ljubljana odredil prenehanje uporabe prisilnih sredstev proti množici, saj je bil na tem območju javni red vzpostavljen in so s tem prenehali razlogi. Množica se je premaknila nazaj na Trg republike, pridržana oseba je bila odpeljana s kraja. Ob 17.24 se je komandir PP Ljubljana Center vrnil na Trg republike, kjer je bilo še vedno okoli 2.000 udeležencev (nekateri so se tja vrnili). Po megafonu je ponovno ukazal **(75. člen ZNPPol)** množici, da je javni shod razpuščen in da naj zapustijo Trg republike ter se mirno razidejo. Opozoril **(2. odstavek 91. člena ZNPPol)** je tudi, da v kolikor ne bodo zapustili prireditveni prostor oziroma shod, bodo zoper njih uporabljena prisilna sredstva. **(34. člen ZJZ in 2. odstavek 91. člena ZNPPol)**. Množica (okoli 2.000 oseb) ukazov, da se razidejo, ni upoštevala, temveč so v koloni skupaj krenili s Trga republike v smeri Erjavčeve ceste in Igriške ulice na Slovensko cesto in desno proti Aškerčevi cesti. Množica je hodila po celotnem vozišču omenjenih ulic med vozili, ki so vozila v obeh smereh, s čemer je bil huje in množično kršen javni red, saj je bil ustavljen cestni promet tako vozil kot pešcev (ogrožanje prometa). V tem času so posamezniki iz množice proti policistom metali nevarne predmete (kamenje, granitne kocke, ...).

Vodja OŠ PU Ljubljana je za vzpostavitev javnega reda, ki je bil huje kršen, ponovno odredil uporabo plinskih in drugih sredstev za pasivizacijo ter vodnega curka (17.38) ter uporabo konjenice (17.41) kot prisilnega sredstva proti množici, saj zaradi številčne premoči udeležencev proti policistom, drugače ni bilo mogoče vzpostaviti javnega reda in preprečiti stopnjevanja kršenja javnega reda (pohod proti cestnim vpadnicam, v smeri varovanih objektov, kjer je bilo gibanje prepovedano, zapora prometa in s tem ogrožanje prometa, ljudi in premoženja, napadi na policiste z metanjem nevarnih predmetov). Takrat se je tam nahajalo približno 2.000 udeležencev shoda medtem, ko je javni red na tem delu vzdrževalo 40 policistov. Policist PPE [redacted] je na Trgu republike zaradi neupoštevanja ukazov zoper [redacted] uporabil prisilna sredstva (telesna sila - **80. in 81. člen ZNPPol ter v skladu s 40. členom Pravilnika o policijskih pooblastilih in Priročnikom za uporabo fizične sile v policiji**). Poslan mu bo plačilni nalog po ZJRM-1. Policisti PPE [redacted] so na Slovenski cesti (križišče z Igriško, križišče z Rimsko ulico v smeri Aškerčeve ulice) proti množici uporabili plinska in druga sredstva za pasivizacijo ([redacted]).

zadel in poškodoval osebni avtomobil). *Policisti PPE so proti množici uporabili plinska sredstva - plinske naboje in plinske ročne bombe (95. člen ZNPPol in 48. člen Pravilnika o policijskih pooblastilih)*, v skladu s taktiko delovanja posebne policijske enote (*priročnik Taktika delovanja posebne policijske enote*). Pri križišču z Rimsko cesto je del množice odšel levo v smeri Križank, večina pa desno po Rimski cesti skozi Forsterjev vrt mimo Filozofske fakultete na vozišče Aškerčeve ceste, zaradi česar se je promet na Aškerčevi cesti ustavil. Pri premikanju je množica ves čas skandirala in vpila. Množica (okoli 2.000 oseb) je odšla po Aškerčevi cesti v smeri Tržaške ceste in nato po njej v smeri obvoznice. Na Tržaški cesti so zasedli vse štiri pasove in tako ustavili promet. Čelo kolone je prišlo do BS Petrol, Tržaška cesta 44, sredina množice pa je zavila desno na Šestovo ulico v smeri Rožne doline. Čelo kolone se je obrnilo, osebe so stekle nazaj v množico na Šestovo ulico. Po Cesti v Rožno dolino so pot nadaljevali ob železniški progi, čez park Tivoli do Celovške ceste. Ves čas premikanja množice je bila ogrožena varnost javnega prometa (oviran oz. ustavljen cestni promet), udeleženci so bili večkrat pozvani, da naj se razidejo in upoštevajo ukaze policistov. Policisti PPE [redacted] so vodstvo varovanja zaprosili za reševalno vozilo, saj je pri njih udeleženec shoda, ki ga je zadela granitna kocka. Odpeljan na UB KC Ljubljana, kjer mu je bila nudena zdravniška pomoč. Policist PPE [redacted], ki so se nahajali pri varovalnih ograjah okoli objekta Državnega zbora na Trgu republike, je zoper dva neznanca moška, ki nista zapustila Trga republike in nista upoštevala ukazov, uporabil prisilno sredstvo (2 x individualna telesna sila za potiskanje in odrivanje s ščitom - **80. in 81. člen ZNPPol ter v skladu s 40. členom Pravilnika o policijskih pooblastilih in Priročnikom za uporabo fizične sile v policiji**). Na Celovski so policisti PU Ljubljana na podlagi ZNPPol 64/1 odredili pridržanje [redacted]. Zaradi upiranja so bila uporabljena prisilna sredstva (plinski razpršilec, telesna sila – strokovni prijem), nato je bil nameščen v prostor intervencijskega vozila in odpeljan v Center za pridržanje Ljubljana. (**80., 81 in 82. člen ZNPPol ter v skladu s 40. členom Pravilnika o policijskih pooblastilih in Priročnikom za uporabo fizične sile v policiji**). Množica (okoli 2.000 oseb) je čez parkirišče Tivoli »zavzela« vozišče Celovške ceste, kjer se je promet v obe smeri zaradi tega ustavil (**33. člen ZJZ**). SKP PU Ljubljana obravnava kaznivo dejanje »Hujskanje k upiranju« po čl. 302/I KZ-1 (D3774502). V nadaljevanju je bilo s preiskavo ugotovljeno, da gre za [redacted] ki je pozival udeležence, da zasedejo vozišče Celovške ceste. Navedena skupina, ki jo je vodil [redacted] je na vozišče Celovške ceste potisnila in prevrnila zabojnike za smeti, s čimer so poskušali preprečiti delovanje policistov, ki so vzpostavljali javni red. Zaradi hujše in množične kršitve javnega reda, napadov na policiste in neupoštevanja ukazov (ogrožanje javnega prometa, metanje nevarnih predmetov v policiste – večji kamen je zadel tudi policistko PKP Ljubljana) je bil, po prehodni odredbi ob 17.38, za vzpostavitev javnega reda uporabljen vodni curek s primesjo plinskih sredstev. Vodni curek je bil usmerjen le proti najbolj aktivnim in agresivnim protestnikom (napadi na policiste, metanje nevarnih predmetov, ogrožanje prometa..). SKP PU Ljubljana obravnava kaznivo dejanje »Napad na uradno osebo, ko ta opravlja naloge varnosti« po členu 300/I KZ-1 (D378103). Policisti PPE [redacted] so uporabili vodni curek s primesjo plinskih sredstev proti množici približno 2.000 oseb iz posebnega vozila kot prisilno sredstvo (**94. člen ZNPPol, 47. člen Pravilnika o policijskih pooblastilih**), v skladu s taktiko delovanja posebne policijske enote (*priročnik Taktika delovanja posebne policijske enote*). Vodni curek s primesjo plinskih sredstev je bil uporabljen v več intervalih po 2 – 5 sek.

Policisti PPE [redacted] in policisti PPE [redacted] so v kordonu skupaj s specialnim vozilom z vodnim topom delovali proti množici iz smeri križišča Delavski dom proti križišču Celovške ceste in Ruske ulice. Protestniki so se umaknili z vozišča na brežino ob Celovski cesti ter od tam in z železniškega nadvoza na policiste na Celovško cesto metali kamenje, prižigali in metali so pirotehnična sredstva – bakle, ena izmed njih je padla na specialno vozilo z vodnim topom. Pri križišču Celovške in Ruske ulice so prevračali smetnjake na vozišče. V zvezi napada na policiste, ki so delovali v kordonu SKP PU Ljubljana obravnava kaznivi dejanji »Napad na uradno osebo, ko ta opravlja naloge varnosti« po členu 300/I KZ-1 (D3772909 in D3773259). Predmeti, ki so jih posamezniki metali proti policistom niso bili zavarovani, ker je bil kraj kaznivega dejanja zaradi delovanja vodnega curka uničen in ogled kraja ni bil možen, vendar je delovanje udeležencev razvidno iz zavarovanih posnetkov. Za vzpostavitev javnega reda in odvrnitev napadov na policiste so policisti PPE [redacted] proti množici uporabili plinska sredstva [redacted], prav tako policisti PPE [redacted] in sicer plinska sredstva [redacted] ter policisti PPE [redacted] plinska sredstva [redacted]. Policisti PPE so proti množici uporabili plinska sredstva - plinske naboje in plinske ročne bombe (**95. člen ZNPPol in**



**48. člen Pravilnika o policijskih pooblastilih), v skladu s taktiko delovanja posebne policijske enote (priročnik Taktika delovanja posebne policijske enote).**

Zaradi hujše množične kršitve javnega reda na Celovski cesti je bila, po odredbi (ob 17.41), uporabljena konjenica kot prisilno sredstvo za potiskanje množice (**92. člen ZNPPol in 45. člen Pravilnika o policijskih pooblastilih**), ki je poskušala množico odstraniti od intervencijskega vozila, ki je nameravalo opraviti prevoz pridržane osebe [redacted]. Pri tem je sta neznana moška (eden je na hrbtu nosil rumene kisikove bombe, drugi je imel spete lase v več čopov - dredih) napadla policiste, ki so namestitev osebe v intervencijsko vozilo in sicer je prvi policista brcnil v hrbet, drugi pa odrinil policista in ga z dežnikom udaril po glavi, nato pa še enega policista. Po napadu sta s kraja pobegnili. SKP PU Ljubljana obravnava kaznivo dejanje »Napad na uradno osebo, ko ta opravlja naloge varnosti« po členu 300/I in III KZ-1 (D3774492). Protestniki so pričeli umikati v vse smeri, večina v križišče Delavski dom, kjer so blokirali promet. Del množice se je razbežal po Tivolski cesti proti križišču s Dunajsko in Slovensko ceste (Bavarski dvor), del po Bleiweisovi ulici v smeri Šubičeve ulice. Policist PPE [redacted] je pri križišču Prešernove in Cankarjeve ulice zoper [redacted] uporabil prisilna sredstva (telesna sila in sredstva za vklepanje in vezanje – plastične zatege (**79., 80. in 81. člen ZNPPol**)) ter v skladu s **40. členom Pravilnika o policijskih pooblastilih in Priročnikom za uporabo fizične sile v policiji**), odrejeno mu je bilo pridržanje po **64/1 ZNPPol**. Z intervencijskim vozilom odpeljan v CZP Ljubljana, opravljen varnostni pregled, sledi plačilni nalog po čl. 40/1-3 ZJZ in 22/1 ZJRM-1. Policisti PPE [redacted] so na Tivolski cesti v križišču Bavarski dvor proti množici uporabili plinska sredstva [redacted]. Policisti PPE [redacted] so na Tivolski cesti v križišču Bavarski dvor proti množici uporabili plinska sredstva [redacted]. Policisti PPE so proti množici uporabili plinska sredstva - plinske naboje in plinske ročne bombe (**95. člen ZNPPol in 48. člen Pravilnika o policijskih pooblastilih**), v skladu s taktiko delovanja posebne policijske enote (**priročnik Taktika delovanja posebne policijske enote**). Množica se je s Tivolske ulice pomikala na Slovensko cesto v smeri Gosposvetske ulice. Ker javni red še ni bil vzpostavljen, so policisti PPE [redacted] pri križišču s Trdinovo ulico proti množici uporabili plinska sredstva [redacted] in v nadaljevanju v križišču z Gosposvetsko ulico zoper dve neznani osebi plinski razpršilec ter zoper drugi dve neznani osebi individualno telesno silo za odiranje s ščitom (**80., 81. in 82. člen ZNPPol**). Policisti PPE so proti množici uporabili plinska sredstva - plinske naboje in plinske ročne bombe (**95. člen ZNPPol in 48. člen Pravilnika o policijskih pooblastilih**), v skladu s taktiko delovanja posebne policijske enote (**priročnik Taktika delovanja posebne policijske enote**). Policisti PPE [redacted] so v križišču Delavski dom proti množici, ki se še vedno nahajala na vozišču in s tem huje kršila javni red uporabili plinska sredstva [redacted]. Policisti PPE [redacted] so v križišču Delavski dom proti množici, ki se je še vedno nahajala na vozišču in s tem huje kršila javni red uporabili plinska sredstva [redacted]. Policisti PPE so proti množici uporabili plinska sredstva - plinske naboje in plinske ročne bombe (**95. člen ZNPPol in 48. člen Pravilnika o policijskih pooblastilih**), v skladu s taktiko delovanja posebne policijske enote (**priročnik Taktika delovanja posebne policijske enote**). Zaradi množičnih hujših kršitev javnega reda in ker javnega reda še ni uspelo vzpostaviti, je vodja varovanja je odredil omejitve gibanja na območju centra mesta, med Gosposvetsko, Bleiweisovo, Šubičovo in Slovensko cesto (**4. odstavek 56. čl. ZNPPol**). Ob 19.09 je vodstvo varovanja je vpoklicalo dodatne policiste PPE, ki so imeli odrejeno pripravljenost za delo. Ob 19.17 Ob navedeni uri seznanjen tiskovni predstavnik, da se medijem posreduje obvestilo, da je v centru mesta gibanje omejeno in naj se ljudje izogibajo centru Ljubljane.

Protestniki so se, z vseh strani, ponovno začeli zbirati na Trgu republike in zaradi neupoštevanja ukazov, da se razidejo ter s tem, da so proti policistom metali nevarne predmete huje kršili javni red. Da bi vzpostavili javni red, ki je bil huje kršen in odvrnili napad, so policisti PPE [redacted], ki so se nahajali pri varovalnih ograjah okoli objekta Državnega zbora na Trgu republike (križišče z Beethovno ulico) proti množici uporabili plinska sredstva [redacted]. Policisti PPE [redacted] so na Slovenski cesti (v križiščih s Stefanovo ulico, z Gosposvetsko ulico, s Šubičovo ulico, s Tomšičevo ulico in Čopovo ulico) proti množici uporabili plinska sredstva in druga sredstva za pasivizacijo [redacted]. Policisti PPE [redacted] so na Slovenski cesti proti množici uporabili plinska sredstva in druga sredstva za pasivizacijo [redacted].

Policisti PPE so proti množici uporabili plinska sredstva - plinske naboje in plinske ročne bombe (**95. člen ZNPPol in 48. člen Pravilnika o policijskih pooblastilih**), v skladu s taktiko delovanja posebne policijske enote (**priročnik Taktika delovanja posebne policijske enote**). Policista PPE [redacted] ki sta se nahajala pri varovalnih ograjah okoli objekta Državnega zbora pri križišču Šubičeve in Beethovnovne ulice, sta zoper 2 neznanca moška, ki sta kljub ukazu, da se odstranita, poskušala vstopiti čez ograje, uporabili prisilna sredstva (plinski razpršilec). Po uporabljenem prisilnem sredstvu so se osebe umaknile nazaj v množico (**75. in 82. člen ZNPPol**). Iz vseh smeri so se nato protestniki predstavili na Slovensko cesto v bližino Kongresnega trga, kjer so nadaljevali z množičnimi kršitvami in hujšimi kršitvami (neupoštevanje ukazov, da se razidejo in metanje nevarnih predmetov proti policistom). Zato so bila ponovno uporabljena plinska in druga sredstva za pasivizacijo in sicer, Policisti PPE [redacted] so proti množici uporabili plinska sredstva in druga sredstva za pasivizacijo ([redacted]). Policisti PPE [redacted] so proti množici uporabili plinska sredstva in druga sredstva za pasivizacijo [redacted]

[redacted]), policisti PPE [redacted] pa so proti množici uporabili plinska sredstva [redacted]. SKP PU Ljubljana obravnava kaznivo dejanje »Napad na uradno osebo, ko ta opravlja naloge varnosti« po členu 300/I in III KZ-1 (D3772759). V napadu je bila poškodovana policistka PPE [redacted]. Policisti PPE so proti množici uporabili plinska sredstva - plinske naboje in plinske ročne bombe (**95. člen ZNPPol in 48. člen Pravilnika o policijskih pooblastilih**), v skladu s taktiko delovanja posebne policijske enote (**priročnik Taktika delovanja posebne policijske enote**). Del protestnikov se je umaknil do Prešernovega trga in do tržnice, kjer se plinskih sredstev ni uporabilo, saj je bilo na območju prisotnih tudi veliko število drugih oseb. Ker še vedno ni bil vzpostavljen javni red, je bila, ob pomoči policistov PPE [redacted] v kordonu, kot prisilno sredstvo uporabljena konjenica za potiskanje (8 x policisti konjeniki s konji - **92. člen ZNPPol in 45. člen Pravilnika o policijskih pooblastilih**). Nad Ljubljansko tržnico je bil usmerjen helikopter, od koder je bila zbrana množica osvetljena in udeleženci pozvani, da se razidejo (**2. odstavek 91. člena ZNPPol**). Helikopter je zaključil z delovanjem ob 21.02.

Množica protestnikov je iz smeri Maximarketa prihajala proti varovalnim ograjam okoli objekta Državnega zbora pri križišču Šubičeve in Beethovnovne ulice. Pri tem je huje kršila javni red s tem, da so proti policistom in vozilom metali nevarne predmete (granitne kocke, steklenice...) in nadaljevali kljub ukazovanju, naj prenehajo. Zato so policisti PPE [redacted] proti množici uporabili plinska sredstva in druga sredstva za pasivizacijo [redacted]

[redacted] Policisti PPE so proti množici uporabili plinska sredstva - plinske naboje in plinske ročne bombe (**95. člen ZNPPol in 48. člen Pravilnika o policijskih pooblastilih**), v skladu s taktiko delovanja posebne policijske enote (**priročnik Taktika delovanja posebne policijske enote**). Policisti PPE [redacted] so na Slovenski cesti 37 prijeli osebo [redacted] pri tem uporabljena prisilna sredstva (plinski razpršilec, telesna sila s podiranjem na tla in sredstva za vklepanje in vezanje - plastična zatega). Odrejeno pridržanje po členu 64/1 ZNPPol, z intervencijskim vozilom je bil odpeljan v CZP Ljubljana, opravljen varnostni pregled, sledi plačilni nalog po čl. 40/1-3 ZJZ in 22/1 ZJRM-1. Policist PP [redacted] je na Tomšičevi ulici 3 prijel osebo [redacted] pri tem uporabljena prisilna sredstva za vklepanje in vezanje - lisice. Odrejeno pridržanje po 64/1 ZNPPol. Z intervencijskim vozilom je bil odpeljan v CZP Ljubljana, opravljen varnostni pregled, sledi plačilni nalog po čl. 40/1-3 ZJZ in 22/1 ZJRM-1. Policist PP [redacted] je na Tomšičevi ulici 3 prijel osebo [redacted] pri tem uporabljena prisilna sredstva (sredstva za vklepanje in vezanje - lisice). Odrejeno pridržanje po 64/1 ZNPPol. Z intervencijskim vozilom je bil odpeljan v CZP Ljubljana, opravljen varnostni pregled, sledi plačilni nalog po čl. 40/1-3 ZJZ in 22/1 ZJRM-1. Policist PPE [redacted] je na Slovenski ulici 32 prijel osebo [redacted] pri tem uporabljena prisilna sredstva (sredstva za vklepanje in vezanje - plastična zatega). Odrejeno pridržanje po 64/1 ZNPPol. Z intervencijskim vozilom je bila odpeljana v CZP Ljubljana, opravljen varnostni pregled, sledi plačilni nalog po čl. 40/1-3 ZJZ in 22/1 ZJRM-1.

Policisti PPE [redacted] so na Kongresnem trgu 13 prijeli osebo T [redacted] pri tem uporabljena prisilna sredstva (službeni pes brez vrvice z nagobčnikom, telesna in sredstva za vklepanje in vezanje - lisice). Odrejeno pridržanje po 64/1 ZNPPol. Z intervencijskim vozilom je bil odpeljan v CZP Ljubljana, opravljen varnostni pregled, sledi plačilni nalog po čl. 40/1-3 ZJZ in 22/1 ZJRM-1. Policisti PPE [redacted] so na Trgu Republike 1 prijeli osebo [redacted] pri tem uporabljena prisilna

sredstva (sredstva za vklepanje in vezanje – plastična zatega). Odrejeno pridržanje po 64/1 ZNPPol. Z intervencijskim vozilom je bil odpeljan v CZP Ljubljana, opravljen varnostni pregled, sledi plačilni nalog po čl. 40/1-3 ZJZ in 22/1 ZJRM-1. Policist [REDACTED] je na Kongresnem trgu 1 prijel osebo [REDACTED] pri tem uporabljena prisilna sredstva (sredstva za vklepanje in vezanje – plastična zatega). Odrejeno pridržanje po 64/1 ZNPPol. Z intervencijskim vozilom je bil odpeljan v CZP Ljubljana, opravljen varnostni pregled, pri katerem je bila najdena snov, za katero se sumi, da je prepovedana droga. Po analizi sledi ustrezen prekrškovni postopek ter plačilni nalog po čl. 40/1-3 ZJZ in 22/1 ZJRM-1. Policist PPE [REDACTED] je na Kongresnem trgu 1 prijel osebo [REDACTED] pri tem uporabljena prisilna sredstva (sredstva za vklepanje in vezanje – plastična zatega). Odrejeno pridržanje po 64/1 ZNPPol. Z intervencijskim vozilom je bil odpeljan v CZP Ljubljana, opravljen varnostni pregled, sledi plačilni nalog po čl. 40/1-3 ZJZ in 22/1 ZJRM-1. Policist PP [REDACTED] je na Kongresnem trgu 10 prijel osebo [REDACTED], pri tem uporabljena prisilna sredstva (sredstva za vklepanje in vezanje – plastična zatega). Odrejeno pridržanje po 64/1 ZNPPol. Z intervencijskim vozilom je bil odpeljan v CZP Ljubljana, opravljen varnostni pregled, sledi plačilni nalog po čl. 40/1-3 ZJZ in 22/1 ZJRM-1.

Policist PP [REDACTED] je na Slovenski cesti 15 prijel osebo [REDACTED], pri tem uporabljena prisilna sredstva (telesna sila). Odrejeno pridržanje po 64/1 ZNPPol. Z intervencijskim vozilom je bil odpeljan v CZP Ljubljana, opravljen varnostni pregled, sledi plačilni nalog po čl. 40/1-3 ZJZ in 22/1 ZJRM-1. Policist PPE [REDACTED] je na Kongresnem trgu 1 prijel osebo [REDACTED] pri tem uporabljena prisilna sredstva (sredstva za vklepanje in vezanje – plastična zatega). Odrejeno pridržanje po 64/1 ZNPPol. Z intervencijskim vozilom je bil odpeljan v CZP Ljubljana, opravljen varnostni pregled, sledi plačilni nalog po čl. 40/1-3 ZJZ in 22/1 ZJRM-1. Policist PPE [REDACTED] je na Slovenski cesti 15 prijel osebo [REDACTED] pri tem uporabljena prisilna sredstva (sredstva za vklepanje in vezanje – plastična zatega). Odrejeno pridržanje po 64/1 ZNPPol. Z intervencijskim vozilom odpeljan v CZP Ljubljana, opravljen varnostni pregled, sledi plačilni nalog po čl. 40/1-3 ZJZ in 22/1 ZJRM-1. Policist PPE [REDACTED] je na Kongresnem trgu 1 prijel osebo [REDACTED], pri tem uporabljena prisilna sredstva (sredstva za vklepanje in vezanje – plastična zatega). Odrejeno pridržanje po 64/1 ZNPPol. Z intervencijskim vozilom je bil odpeljan v CZP Ljubljana, opravljen varnostni pregled, sledi plačilni nalog po čl. 40/1-3 ZJZ in 22/1 ZJRM-1. Policist PPE [REDACTED] je na Slovenski cesti 15 prijel osebo [REDACTED] pri tem uporabljena prisilna sredstva (telesna sila). Odrejeno pridržanje po 64/1 ZNPPol. Z intervencijskim vozilom je bil odpeljan v CZP Ljubljana, opravljen varnostni pregled, sledi plačilni nalog po čl. 40/1-3 ZJZ in 22/1 ZJRM-1.

Policist PP [REDACTED] je na Kongresnem trgu 1 prijel osebo [REDACTED] pri tem uporabljena prisilna sredstva (sredstva za vklepanje in vezanje – plastična zatega). Odrejeno pridržanje po 64/1 ZNPPol. Z intervencijskim vozilom odpeljan v CZP Ljubljana, opravljen varnostni pregled, sledi plačilni nalog po čl. 40/1-3 ZJZ in 22/1 ZJRM-1. Policist PP [REDACTED] je na Kongresnem trgu 1 prijel osebo [REDACTED], pri tem uporabljena prisilna sredstva (sredstva za vklepanje in vezanje – plastična zatega). Odrejeno pridržanje po 64/1 ZNPPol. Z intervencijskim vozilom je bil odpeljan v CZP Ljubljana, opravljen varnostni pregled, sledi plačilni nalog po čl. 40/1-3 ZJZ in 22/1 ZJRM-1. Policist PP [REDACTED] je na Kongresnem trgu 1 prijel osebo [REDACTED] pri tem uporabljena prisilna sredstva (sredstva za vklepanje in vezanje – plastična zatega). Odrejeno pridržanje po 64/1 ZNPPol. Z intervencijskim vozilom odpeljan v CZP Ljubljana, opravljen varnostni pregled, sledi plačilni nalog po čl. 40/1-3 ZJZ in 22/1 ZJRM-1. Policist PPE [REDACTED] je na Kongresnem trgu 12 prijel osebo [REDACTED] pri tem uporabljena prisilna sredstva (sredstva za vklepanje in vezanje – plastična zatega). Odrejeno pridržanje po 64/1 ZNPPol. Z intervencijskim vozilom je bil odpeljan v CZP Ljubljana, opravljen varnostni pregled, sledi plačilni nalog po čl. 40/1-3 ZJZ in 22/1 ZJRM-1. Policisti MKO [REDACTED] so na Kongresnem trgu zaradi utemeljenega suma storitve KD po čl. 301 KZ-1 (metanje kamnov v policiste) prijeli osebo [REDACTED]. Pri tem so uporabili prisilna sredstva (telesna sila – davljenje zadaj s podiranjem, navadni prijem za levo roko in sredstva za vklepanje in vezanje – plastična zatega, v nadaljevanju še transportni prijem). Odrejeno mu je bilo pridržanje po 157/II ZKP. Pri postopku je kazal znake slabosti, zato je bil nameščen v bočni položaj in nato z reševalnim vozilo na UB KC Ljubljana, kjer mu je bila nudena zdravniška pomoč (odrgnina na glavi). Pridržanje odpravljeno 6. 10. 2021 ob 00.10. SKP PU Ljubljana obravnava kaznivo dejanje »Sodelovanje v skupini, ki prepreči uradni osebi uradno dejanje« po členu 301/II KZ-1 (D3772445).

Policisti so prijeli in odredili pridržanje skupno 22 osebam na podlagi 64/I člena ZNPPol, ki so motili in ogrožali javni red in mir, saj javnega reda ni bilo mogoče drugače vzpostaviti oz. ogrožanja drugače odvrniti. Skladno s 66. členom ZNPPol so policisti opravili varnostni pregled pridržanih oseb. Prisilna sredstva zoper posameznike so bila uporabljena v skladu s 72., 75., 77., 79., 80., 81., 82. in 85. členom ZNPPol ter v skladu s 40. členom Pravilnika o policijskih pooblastilih in Priročnikom za uporabo fizične sile v policiji. Komandir PP Ljubljana Moste je sporočil, da se je pred objektom enote zbralo 10 – 15 oseb, ki izražajo podporo pridržanim osebam, predvsem [redacted] in zahtevajo njihovo izpustitev. Hkrati je bilo na socialnih omrežjih zaznan poziv [redacted] da se dobijo pred PP Ljubljana Moste. Ob 21.20 se je pred objektom PP Ljubljana Moste zbralo okoli 25 oseb, ki so se bile pozvane, da se zapustijo območje PP. Večina se jih je odstranila do križišča Tovarniške in Pokopališke ulice, 5 oseb je ostalo pred PP. Ugotovljena je bila njihova identiteta. Ob 22.10 se je pred objektom ponovno zbralo 20 oseb, ki niso kršile JRM. Skupno je bila na tej lokaciji ugotovljena identiteta 17 oseb, **prisilna sredstva pa niso bila uporabljena**. Vsa uporabljena prisilna sredstva so bila zapisana v uradnih zaznamkih o uporabi prisilnih sredstev, ki so priloga tega poročila. Prav tako so bile vse uporabe prisilnih sredstev vnesene v evidenco uporabe prisilnih sredstev (**trinajsta točka 125. člena ZNPPol**).

Komisija je na podlagi zahteve za poročanje MNZ DPDVN, ki je priloga tega poročila, preverila tudi domnevno uporabo prisilnih sredstev zoper poslanca stranke [redacted] ko naj bi ga po odhodu iz Državnega zbora v hrbet z izstrelkom zadel eden od policistov. Navedeno informacijo smo preko vseh policijskih enot, ki so bile tega dne na varovanju neprijavljenega shoda v Ljubljani, preverili in ugotovili, da nihče od policistov zoper poslanca [redacted] ni uporabil nobenega prisilnega sredstva, zato ni bil napisan uradni zaznamek o uporabi prisilnih sredstev in posledično opravljen vnos v evidenco FIO.

Poleg tega je predsednik komisije s poslancem [redacted] opravil razgovor, v katerem je slednji povedal, da ga v hrbet ni zadel izstrelak, temveč tulec. Povedal je še, da bo korektno povedal, da ne more potrditi, da bi ga sploh zadel policist, da pa je sprva tako mislil, ker se je obrnil v smer, kjer so stali policisti. Pojasnil je, da bo povedal po pravici, da je tam pred policisti stalo tudi veliko ljudi in da dopušča možnost, da ga je zadel kdo od njih, ko so metali razne predmete in je možnost, da je kdo nenamerno in naključno vrgel tudi tulec in ga pri tem zadel, saj je bilo na tleh veliko tulcev. Da ga je zadel policist, ni mogel potrditi. Podrobnosti razgovora s poslancem DZ so razvidne iz poročila MNZ DPDVN, ki je priloga tega poročila. V konkretnem primeru je bilo ugotovljeno, da ni šlo za uporabo prisilnih sredstev, zato ocena zakonitosti in strokovnosti ni bila podana.

Komisija je poskušala pridobiti tudi neobjavljene posnetke, ki jih je v svojem pismu poslanem po e-mailu 7. 10. 2021 na PSS omenjala občanka [redacted]. Komisija je z navedeno stopila v kontakt preko e-maila 11. 10. 2021 in jo prosila za sodelovanje pri zagotovitvi posnetka, vendar imenovana na prošnjo komisije do konca dela komisije ni niti odgovorila.

Varuh človekovih pravic RS je z dokumentom 16.1.-25/2021-8.-KO, z dne 18. 10. 2021 na policijo naslovil zahtevo za poročanje, v kateri je bilo navedeno tudi, da je ena izmed pobudnic Varuhu posredovala posnetek, ki ga je s svojim telefonom naredila v Tivoliju, kjer je bilo v bližini družine s tremi otroki, v približni starosti od štirih let do enega leta, odvrženih več plinskih nabojev. Komisija je Varuha človekovih pravic RS zaprosila za posnetek, ki ga je slednji na USB ključku posredoval. Komisija je posnetek pregledala in o pregledu sestavila uradni zaznamek, ki je priloga tega poročila, posnetek pa je del dokumentarnega gradiva tega poročila. Iz spremnega dopisa Varuha je razvidno, da je posnetek poslala občanka [redacted] ki se zgraža glede velike količine solzilca na otroškem igrišču, kjer so se nahajali vsaj trije otroci, in sicer dojenček, ki je bil v nosilki pri mami ter 2 mlajša otroka. Ocenjuje, da so bili blizu policisti, ki niso bili v bojni opremi in bi lahko opozorili starše, kaj se bo zgodilo. Pri pregledu posnetka je dejansko razvidno, da zelo blizu omenjene družine (zraven je tudi moški član – verjetno oče) prileti izstrelak, nakar se družina počasi premakne od tega mesta. Pri pregledu posnetka je bilo ugotovljeno, da je na prvih 24 sekundah, videti veliko množico ljudi – verjetno nekaj sto, ki se umika proti centru mesta skozi park, istočasno pa se jih veliko pomika proti mestu, kjer so bili predvidoma policisti, ki pa jih na tem posnetku ni videti in kjer so potekali nasilni protesti. Prav tako se že od samega začetka posnetka v ozadju vidi močan dim – najverjetneje od plinskih sredstev in od uporabe vodnega topa (blizu Pivovarne Union), slišati pa je tudi zvoke razbijanja, strelav, poki, vpitje ljudi (ugotovljeno je bilo, da so protestniki v tem času napadli vodni top

– razvidno iz UZ o uporabi PS in da so v neposredni bližini napadli tudi policiste, ki so izvajali uradno nalogo – odvzema prostosti, ter konjenico - pregled posnetkov in napisan UZ). Ob pregledu posnetka je bilo še ugotovljeno, da se je družina umaknila približno 20 m stran, kjer kljub temu, da je v ozadju videti dim od drugega plinskega sredstva, še vedno stoji v bližini in ne zapušča tega dela parka. Zaradi navedenega obstaja dvom, da bi se družina umaknila tudi, če bi jih policist opozoril, do česar lahko pride v nadaljevanju. Poleg navedenega na posnetku ni videti v bližini nobenega policista, kot se je izrazila [REDACTED], ki naj ne bi bil v bojni opremi in bi jih lahko opozoril, do česa lahko pride. Po podrobnem pregledu posnetka je razvidno, da se med padanjem izstrelkov iz smeri, kjer je prihajalo do množičnih kršitev, počasi približa moška oseba (najverjetneje partner) in se pridruži družini (oranžna jakna). Komisija meni, da so bili izstrelki usmerjeni v smeri, kjer so se nahajali protestniki, ki so množično kršili javni red, dogajanje pa je razvidno tudi iz posnetkov iz vodnega topa (UZ 28. 10. 2021) in pa posnetkov osebnih telesnih kamer policistov, ki so se dejansko nahajali na Celovski cesti pred vodnim topom, kjer se je opisani dogodek zgodil. Poleg navedenega sta člana komisije odšla na kraj dogodka, od koder je najverjetneje prišlo do izstreljevanj izstrelkov s plinskim polnjenjem in ugotovila, da se s tega mesta ne vidi otroškega igrišča. Potrebno je upoštevati tudi to, da policisti PPE, ki so se v tem trenutku nahajali na kraju, niso bili iz Ljubljane, zato bi bilo nerealno od njih pričakovati, da vedo, kje se točno nahaja otroško igrišče v parku Tivoli. Iz posnetka je razvidno, da nobeden od zadetkov ni bil usmerjen direktno v ljudi in tudi ni nikogar zadel. Zaradi očitkov o prekomerni uporabi plinskih sredstev, je komisija v pregled posnetek pokazala tudi namestniku poveljnika PPE [REDACTED], ki je z gotovostjo zatrdil, da je šlo v konkretnem primeru za en – maksimalno dva izstrelka. Pojasnil je tudi, da je v vsakem izstreljenem izstrelku osem manjših polnjenj s plinskim sredstvom, ki razpršeno padejo na tla. Komisija je pridobila tudi fotografije navedenega naboja, ki so priloga tega poročila.

Komisija meni, da so bila plinska sredstva, kjer je bil javni red huje in množično kršen uporabljena **zakonito (90. člen ZNPPol)** in **strokovno** v skladu z **48. členom PPP**, kjer je določeno, da plinska sredstva policist uporabi tako, da plinski naboj ali snov s plinsko pištolo, puško ali drugo napravo izstrelji, plinsko ročno bombo odvrže ali druga sredstva razprši v smeri oseb, zoper katere jih uporablja in da plinskih in drugih sredstev za pasivizacijo policist ne sme usmerjeno odvreči ali izstreliti v vitalne dele telesa, kot so glava, vrat in genitalije (razen če je to nujno, ker oseba neposredno ogroža življenje policistov ali druge osebe), v konkretnem primeru pa z izstrelkom ni bil nihče zadet, kakor tudi v nobenem drugem primeru, ne glede na veliko število uporab tega sredstva.

Komisija je zaradi preučitve zakonitosti in strokovnosti uporabe prisilnih sredstev, ob ostali dokumentaciji, zaprosila MNZ DPDVN Sektor za pritožbe zoper policijo, za pregled pritožb, ki se nanašajo na proteste 5. 10. 2021 in se neposredno vezani na uporabo prisilnih sredstev s strani policistov. V zvezi s tem je komisija preučila devet pritožb, in sicer: [REDACTED]

V primeru [REDACTED] je razvidno, da je njena hčer vstopila v oblak dima, za katerega je velika verjetnost, da je bil nastal od uporabe plinskih sredstev. Policija v danem primeru ni mogla naprej obveščati občanov, da bodo uporabljena plinska sredstva, saj ima v zakonu določeno, da na navedeno opozori, pred uporabo določene osebe ali osebo, zoper katero bo prisilno sredstvo uporabila. V navedenem primeru ni šlo za neposredno uporabo proti njeni hčeri, zato tudi **ocena o zakonitosti in strokovnosti ni mogla biti podana**.

V primeru [REDACTED] ne gre za opis uporabe prisilnih sredstev, temveč za opis zlorabe policijskih pooblastil, oziroma prisilnih sredstev. Komisija predlaga, da se po ugotovitvah v pritožbenem postopku, če bodo očitki o metanju plinskih sredstev v trgovine in uporaba nepotrebne sile zoper trgovce potrjeni, zadeva odstopi GPU SGDP SNPI oz. VDT SDT PO. Komisija pri pregledu dokumentacije in posnetkov navedenih očitkov ni potrdila in zaradi navedenih očitkov nima pooblastil za nadaljnje preverjanje (razgovori z domnevno oškodovanko in pričami), ker zadeva **sodi v pristojnost GPU SGDP SNPI oz. VDT SDT PO**.

V primeru [REDACTED] ki naj bi jo ob sprehodu s prijateljico na Celovski cesti, ko se je na pločniku mirno sprehajala, brez kakršnega koli razloga zadel curek vodnega topa, je komisija iz posnetkov ugotovila, da je bil na omenjeni relaciji javni red huje kršen, protestniki so prav na tej relaciji zaprli cesto, na cesto postavljali kontejnerje, metali kamenja z nadvoza na policiste in službena vozila,

fizično napadali policiste pri poskusu privedbe osebe ter s stožci obmetavali policiste konjenike. Komisija predlaga, da se v pritožbenem postopku s pregledom razpoložljivih posnetkov in identifikacijo pritožnice, poskuša ugotoviti njena vloga oz. resničnost njenih navedb. Do točne ugotovitve njene identitete ( na posnetkih), komisija **ocene o zakonitosti in strokovnosti ne more podati**.

V primeru [REDAKTIRANO] ko naj bi njenega sina [REDAKTIRANO] zasul solzivec iz helikopterja na Vegovi ulici, je komisija ugotovila, da policija s helikopterja ni uporabljala nobenih plinskih sredstev. Komisija je sicer ugotovila, da je bila na tem območju v več časovnih obdobjih dejansko uporabljeno nekaj plinskih sredstev, ki pa so bila uporabljena zoper množico, ki ni upoštevala zakonitih ukazov policije in je nadaljevala s kršenjem javnega reda. Ker prisilna sredstva zoper njenega sina [REDAKTIRANO] niso bila uporabljena komisija **ocene o zakonitosti in strokovnosti ne more podati**.

V primeru [REDAKTIRANO] po razpustitvi neprijavljenega shoda ob 16.37, se je na Kongresnem trgu nahajalo še nekaj občanov, ki niso upoštevali ukazov policistov. Med njimi je bil tudi [REDAKTIRANO], kar je vidno na posnetku. Policisti zoper njega niso uporabili nobenega prisilnega sredstva, zato komisija **ocene o zakonitosti in strokovnosti ne more podati**. Za del dogajanja, ki ga [REDAKTIRANO] opisuje pred tem, ko naj bi ga imeli namen odpeljati s » kombijem«, pa komisija ni razpolagala s posnetkom, na katerem bi lahko preverila njegove navedbe.

V primeru [REDAKTIRANO] ni razbrati, da bi bila prisilna sredstva neposredno uporabljena proti njemu. Policija je v navedenem bližnjem območju dejansko uporabila plinska sredstva. Za zunanja območja (ulice, trgi, parki) ne obstajajo standardi ali zgornje količine uporabe plinskih sredstev (omejitve), po pojasnilih vodstva PPE [REDAKTIRANO], so policisti plinska sredstva uporabili v skladu spravili stroke. Plinska sredstva zoper občana niso bila uporabljena, zato komisija **ocene o zakonitosti in strokovnosti ne more podati**.

V primeru [REDAKTIRANO] pritožba ni podana zoper uporabo prisilnih sredstev, zato komisija **ocene o zakonitosti in strokovnosti ne more podati**, saj je bila ustanovljena le za preveritev okoliščin uporabe prisilnih sredstev. Komisija predlaga MNZ DPDVN Sektorju za pritožbe zoper policijo, v kolikor bo potrebno, da poda zaprosilo za ocenitev zakonitosti in strokovnosti odvzema prostosti GPU SGDP SPP. Iz pisanja namreč ni razviden podatek, da bi policisti zoper pritožnika uporabili prisilno sredstvo, zato komisija **ocene o zakonitosti in strokovnosti ne more podati**.

V primeru pritožbe [REDAKTIRANO] gre po mnenju komisije za podajo kazenske ovadbe po 122. členu Kazenskega zakona (Lahka telesna poškodba), ki jo je slednja podala. V navedenem primeru je bila komisija mnenja, da je potrebno zadevo odstopiti GPU SNP! oz. VDT SDT PO, saj je iz pisanja razviden očitek pritožnice o zlorabi policijskih pooblastil in da zoper odgovorno osebo podaja kazensko ovadbo. Policisti zoper njo neposredno niso uporabili nobenega prisilnega sredstva, zato komisija **ocene o zakonitosti in strokovnosti ne more podati**.

V primeru [REDAKTIRANO] je policija izvajala odvzem prostosti zaradi suma storitve kaznivega dejanja. Prisilna sredstva – strokovna prijema zoper pritožnika sta uporabila policista PP Ljubljana Center. Uporaba je evidentirana v UZ o uporabi PS. Policista sta uporabila najmilejši prisilni sredstvi telesno silo strokovni prijem – navadni prijem na levi in desni roki (**80. in 81. člen ZNPPol**). Policista PP Ljubljana Center sta PS uporabila **zakonito in strokovno in brez posledic**. Prisilna sredstva – strokovni prijem zoper pritožnika je uporabil tudi policist PPE [REDAKTIRANO]. Uporaba je evidentirana v UZ o uporabi PS. Policist je uporabil najmilejšo prisilno sredstvo telesno silo strokovni prijem – navadni prijem na levi roki (**80. in 81. člen ZNPPol**). Policist PPE [REDAKTIRANO] PS uporabil **zakonito in strokovno in brez posledic**. Naveden postopek je bil sneman z osebno telesno kamero policista PP [REDAKTIRANO].

Komisija je v smislu preučitve zakonitosti in strokovnosti uporabe ob ostali dokumentaciji preučila tudi sedeminštirideset odškodninskih zahtevkov, ki so bili v obravnavo poslani MNZ Pravni službi, zaradi domnevne prekoračitve uporabe plinskih sredstev, zaradi česar naj bi domnevni oškodovanci imeli zdravstvene težave. Ob tem je komisija prededala naslednje dokumente: [REDAKTIRANO] odškodninski zahtevek, 19. 10. 2021, [REDAKTIRANO] dopis MNZ Pravne službe, 20. 10. 2021, [REDAKTIRANO] dopis PU Ljubljana, 25. 10. 2021, [REDAKTIRANO], odškodninski zahtevek, 18. 10. 2021, [REDAKTIRANO] dopis MNZ Pravne službe, 20. 10. 2021, [REDAKTIRANO] dopis PU Ljubljana, 25. 10. 2021,



službe, 3. 11. 2021, [redacted], dopis PU Ljubljana, 3. 11. 2021, [redacted] odškodninski zahtevek 19. 10. 2021, [redacted] dopis MNZ Pravne službe, 3. 11. 2021, A [redacted], dopis PU Ljubljana, 4. 11. 2021, [redacted] odškodninski zahtevek 21. 10. 2021, [redacted] dopis MNZ Pravne službe, 3. 11. 2021, [redacted], dopis PU Ljubljana, 4. 11. 2021, [redacted] odškodninski zahtevek 2. 11. 2021, [redacted] dopis MNZ Pravne službe, 3. 11. 2021, [redacted] dopis PU Ljubljana, 4. 11. 2021, [redacted] odškodninski zahtevek 2. 11. 2021, G [redacted] dopis MNZ Pravne službe, 3. 11. 2021, [redacted] dopis PU Ljubljana, 4. 11. 2021, [redacted] D [redacted] odškodninski zahtevek 2. 11. 2021, [redacted] dopis MNZ Pravne službe, 5. 11. 2021, [redacted] dopis PU Ljubljana, 8. 11. 2021, [redacted] telj, dopis PU Ljubljana, 25. 10. 2021, [redacted], odškodninski zahtevek 10. 11. 2021, [redacted] dopis MNZ Pravne službe, 12. 11. 2021, [redacted], dopis PU Ljubljana, 15. 11. 2021, [redacted] odškodninski zahtevek 10. 11. 2021, [redacted] dopis MNZ Pravne službe, 12. 11. 2021 in [redacted], dopis PU Ljubljana, 15. 11. 2021.

Pri preučitvi navedene dokumentacije je bilo ugotovljeno, da nobena od navedenih oseb ni bila v policijskem postopku in do sedaj ne obstaja noben podatek, ki bi kazal na to, da so se te osebe, dejansko nahajale na krajih, kjer so bila uporabljena prisilna sredstva – plinska sredstva, da so bila neposredno usmerjena proti njim ali da so se nahajale v skupinah, ki so kršile javni red in zoper katere so bila dejansko plinska sredstva uporabljena. Prav tako je samo iz enega odškodninskega zahtevka razvidna domnevna lokacija osebe, kjer pa komisija ni ugotovila, da bi policisti uporabljali plinska sredstva, ostalih lokacij pa v odškodninskih zahtevkih ni, zato se je nemogoče opredeliti do njihovih navedb. Ne glede na to, da se večina od njih (gre za skoraj identične odškodninske zahtevke preko odvetnika [redacted] ki je tudi podal odškodninski zahtevek), sklicuje na zdravstvene težave, noben od odškodninskih zahtevkov ni podkrepljen z medicinsko dokumentacijo, ki bi dejansko potrdila povezavo med uporabo plinskih sredstev in zdravstvenimi težavami morebitnih oškodovancev. **Zaradi navedenih dejstev, komisija ocene zakonitosti in strokovnosti v tem delu ni mogla podati.**

Komisija je mnenja, da so policisti navedena prisilna sredstva uporabili skladno z zakonsko podlago, saj na drugačen način in s predhodno izvedenimi policijskimi pooblastili (opozorila, ukazi, telesna sila, potiskanje množice...) in drugimi ukrepi (taktična postavitvev policistov, število policistov in število protestnikov ...), ne bi mogli opraviti policijskih nalog. Policisti so uporabili prisilna sredstva, s katerimi so lahko opravili policijske naloge z najmanjšimi škodljivimi posledicami. Policisti so prisilna sredstva uporabili v skladu s pravili policijske stroke, z uporabo pa so prenehali takoj, ko je bil javni red vzpostavljen (več posnetkov s telesnih kamer, kjer vodje ukažejo prekinitev uporabe plinskih sredstev). Zato je bila uporaba prisilnih sredstev primerna, nujna, neizogibno potrebna, ter v sorazmerju z ustavno dopustnim ciljem – vzpostavitev javnega reda, ki je bil huje in množično kršen. Uporaba prisilnih sredstev je bila sorazmerna načinom, sredstvom in moči upiranja ter napadov na policiste. Napadi z metanjem opek, granitnih kock, kamenja in drugih nevarnih predmetov v policiste pomeni zelo nevaren način ogrožanja njihove osebne varnosti. Še posebej to velja za metanje granitnih kock, s čimer se lahko telo hudo telesno poškoduje, v skrajnih primerih pa lahko nastanejo celo smrtne poškodbe. Izkušnje iz tujine kažejo, da 2 kg težka granitna kocka, ob zamahu oziroma sunku s povprečno hitrostjo, na glavi povzroči poškodbe, ki na medicinski lestvici AIS (ang. »Abbreviated injury scale« – anatomsko zasnovan sistem ocenjevanja resnosti poškodb, ki vsako poškodbo, glede na predel telesa, razvrsti na 6-stopenjski lestvici) spadajo v stopnjo 4 – »hude poškodbe« (ang. »severe injuries«), ki so opredeljene kot življenjsko ogrožajoče poškodbe. Na tej stopnji so prisotni že prelomni poki lobanjske kosti, pretres možganov in manjše krvavitve v lobanjski votlini s premerom do 4 cm. Uporaba čelade, npr. intervencijske čelade, silo deloma razprši po površini, vendar običajno povzroči pretres možganov in možnost manjše krvavitve znotraj lobanje. Navedeno se je potrdilo tudi v domači praksi, ko so nekateri policisti med varovanjem množičnih protestov leta 2012, prejeli granitne kocke v intervencijsko čelado in pri tem utrpeli pretres možganov. Nekateri policisti so se zaradi sile udarca granitne kocke v intervencijsko čelado zgrudili na tla, utrpeli hujši pretres možganov ter izgubili zavest. Da je šlo pri opisanem protestu za zelo nasilne proteste kaže na to, da je bilo zaradi metanja granitnih kock in kamenja poškodovanih šest policistov, poškodovanih je bilo osem službenih vozil, protestniki niso upoštevali ne opozoril in ne ukazov, na policiste so metali tudi druge predmete, jih neposredno napadali, jim zaradi svoje številčnosti onemogočali opravljanje policijskih nalog, s kršitvijo javnega reda pa v določenih primerih niso prenehali niti po uporabi specializiranega vozila z vodnim topom in plinskih sredstev. Da je šlo za nasilne proteste kaže tudi to, da so protestniki v večjih skupinah na različnih krajih onemogočali javni



promet, podirali prometno signalizacijo, po določenih ulicah odmetavali kontejnerje za smeti, z betonskimi podstavki za onemogočanje parkiranja na pločnikih - zaprli celotno ulico, metali stožce na policiste konjenike, poskušali plinska sredstva z brcami usmeriti proti policistom, odvrgli plinsko sredstvo v eno od televizijskih hiš, ter ovirali kolono varovane osebe.

Komisija po pregledu dostopne dokumentacije, posnetkov in opravljenih razgovorih meni, da so policisti prisilna sredstva uporabili na način, ki je določen v zakonu, podzakonskem predpisu ter s pravili policijske stroke (v 48. členu Pravilnika o policijskih pooblastilih je določeno, da plinska sredstva policist uporabi tako, da plinski naboj ali snov s plinsko pištolo, puško ali drugo napravo izstrelji, plinsko ročno bombo odvrže ali druga sredstva razprši v smeri oseb, zoper katere jih uporablja in da plinskih in drugih sredstev za pasivizacijo policist ne sme usmerjeno odvreči ali izstreliti v vitalne dele telesa, kot so glava, vrat in genitalije, razen če je to nujno, ker oseba neposredno ogroža življenje policistov ali druge osebe). Kljub velikemu številu uporabljenih navedenih sredstev, komisija ni zasledila niti enega primera, da bi bil katerikoli protestnik zadet na opisan način.

V konkretnem primeru je šlo za kompleksno varovanje in množično uporabo prisilnih sredstev v primeru, ko je bil javni red huje in množično kršen. Kljub temu komisija ni ugotovila, da bi osebe, zoper katere so policisti uporabili veliko število prisilnih sredstev, utrpele telesne poškodbe, kar kaže na to, da so policisti uporabili prisilna sredstva v skladu z načelom sorazmernosti.

Kljub temu, da se komisija zaveda, da je šlo v konkretnem primeru za izjemno zahtevno organizacijo in izvedbo varovanja, da je bil javni red huje kršen in da so bili protestniki izjemno nasilni, pa je komisija ugotovila nekaj nepravilnosti, na katere želi opozoriti. Na velikem številu pridobljenih posnetkov osebnih telesnih kamer, ki so jih naredili pripadniki PPE je vidna le uporaba prisilnih sredstev, niso pa posnete kršitve, kar lahko v določenih primerih poraja dvom ali je do množičnih kršitev sploh prišlo (predvsem gre za posnetke podnevi). Prav tako je na posnetkih malokrat slišati povelje, da se z uporabo prisilnih sredstev preneha. Velikokrat dogajanja ni mogoče spremljati zaradi dvignjenega ščita pa čeprav ni slišati, da bi v tem trenutku potekal napad na policiste. Na posnetkih je mestoma slišati tudi neprimerno komunikacijo ali pa snemanje notranjosti vozil pri vožnji iz kraja na kraj, na katerih ni vidnega nobenega izvajanja policijskih pooblastil (mirna množica), zato so posnetki neuporabni (predlagamo, da se na to opozori na usposabljanjih PPE).

Komisija je tudi mnenja, da na Celovski cesti, ne glede na opisano dogajanje, ni bilo nobenih razlogov, da se množico iz specializiranega vozila z vodnim topom ne opozori na uporabo prisilnih sredstev, pa le to ni bilo storjeno. Kot nestrokovno je komisija ocenila dogodek, ko so pripadniki PPE [redacted] iz smeri Čopove ulice (ne glede na dogajanje) proti Prešernovem trgu izstreljevali plinske naboje (napačna izbira nabojev z daljšim dometom), ki so padali na naveden trg, kjer pa ni bilo nikogar, ki bi kršil javni red in mir, saj je bil trg skoraj prazen, plin pa se je zgolj širil proti pripadnikom PPE [redacted]. Enako je komisija mnenja v primeru kršitev na Celovski cesti, oziroma primer, ko so izstrelki padali na območje otroških igral in na protestnike, ki so se s kraja oddaljevali (napačna izbira nabojev z daljšim dometom). Komisija je ob pregledu posnetkov na Kongresnem trgu, kjer so takrat delovali pripadniki PU [redacted] - PP [redacted] posnetka št. 1 in št. 2 osebnih telesnih kamer ugotovila, da ni bilo nobenih pogojev za izstreljevanje plinskih sredstev - plinskih nabojev, saj na posnetkih ni videti prav nobene kršitve, kaj še le množične kršitve javnega reda. Ker komisija v opisanem primeru ni mogla ugotoviti zakonskih pogojev za opisan primer uporabe prisilnih sredstev, predlaga, da se poročilo in preučitev primera odstopi pristojni službi GPU SNPI.

#### PRILOGE:

- Sklep o imenovanju komisije št. 2201-12/2021/1 (207-06), 7. 10. 2021,
- Zahteva za poročanje MNZ DPDVN, št. 0602-41/2021/1 (141-12), 6. 10. 2021
- Dopis na GPU UIT zaprosilo za govorno komunikacijo in video posnetke, 2201-12/2021/2 (207-06), 8. 10. 2021,
- Dopis vsem PU in NOE GPU za posnetke kamer za osebno uporabo, drugih posnetkov in dokumentacije št. 2201-12/2020/3 (207-06), 8. 10. 2021

- Email poslan [REDACTED] – zaprosilo za posnetek št. 2201-12/2020/4 (207-06), 8. 10. 2021
- Dopis poslan GPU UPS LPE – zaprosilo za posnetke, 2201-12/2021/5 (207-06), z 11. 10. 2021
- Odgovor PU Nova Gorica, št. 2201-3/2021/2 (3H21-04), 12. 10. 2021
- Dopis GPU UIT 3861-206/2021/3 (286-01) z poslanim diskom (posnetki preneseni na disk SGDP SPPP), 13. 10. 2021
- Dopis na MNZ DPDVN Sektor za pritožbe zoper policijo, zaprosilo za dokumentacijo o pritožbenih postopkih in pisanjih, kjer so bila uporabljena PS, št. 2201-12/2021/8 (207-06), 13. 10. 2021
- Dopis GPU UIT – izdelava posnetkov kamer DZ in Maximarketa z USB ključkom, št. 3861-206/2021/2 (2842-06), 11. 10. 2021
- Dopis poslan GPU UPS LPE z 3 x DVD, št. 381-118/2021/19 (234-03), 14. 10. 2021,
- Dopis PU Murska Sobota z dokumentacijo, št. 260-57/2021/11 (3G1-03), 15. 10. 2021
- Dopis SD PU Murska Sobota, 15. 10. 2021
- UZ o uporabi prisilnih sredstev zoper [REDACTED], 5. 10. 2021
- UZ o uporabi prisilnih sredstev zoper [REDACTED], 5. 10. 2021
- UZ o uporabi prisilnih sredstev zoper [REDACTED], 5. 10. 2021
- UZ o uporabi prisilnih sredstev zoper [REDACTED], 5. 10. 2021
- UZ o uporabi prisilnih sredstev zoper [REDACTED], 5. 10. 2021
- UZ o uporabi prisilnih sredstev zoper G [REDACTED] od SKP PU MS, 5. 10. 2021
- UZ o ugotovljenih dejstvih in okoliščinah od SKP PU MS, 5. 10. 2021
- Delovni nalog [REDACTED] in ostali, 5. 10. 2021
- UZ o uporabi prisilnih sredstev zoper NN 30 oseb, 5. 10. 2021
- UZ o uporabi prisilnih sredstev zoper NN osebo, 5. 10. 2021
- UZ o uporabi prisilnih sredstev zoper NN osebo - 2, 5. 10. 2021
- UZ o uporabi prisilnih sredstev zoper NN osebo - 3, 5. 10. 2021
- UZ o uporabi prisilnih sredstev zoper neznane osebe, 5. 10. 2021
- [REDACTED] kartonček o ugotavljanju identitete, 5. 10. 2021
- Poročilo PPE [REDACTED], 5. 10. 2021
- Skupina NN oseb UZ o uporabi prisilnih sredstev, 5. 10. 2021
- Skupina 20 NN oseb UZ o uporabi prisilnih sredstev, 5. 10. 2021
- Skupina 30 NN oseb UZ o uporabi prisilnih sredstev, 5. 10. 2021
- [REDACTED] – zapisnik o sprejemu ustne kazenske ovadbe, 14. 10. 2021
- Dopis PU Maribor z dokumentacijo, št. 2201-6/2021/10 (3F12-03), 15. 10. 2021
- Dokumentacija od PU Maribor v PDF formatu, za dne 5. 10. 2021
- Dopis MNZ DPDVN Sektorja za pritožbe zoper policijo, 15. 10. 2021
- Pritožba [REDACTED], ki se nanaša na postopke 5. 10. 2021
- Pritožba [REDACTED], ki se nanaša na postopke 5. 10. 2021
- Pritožba [REDACTED], ki se nanaša na postopke 5. 10. 2021
- Pritožba [REDACTED], ki se nanaša na postopke 5. 10. 2021
- Pritožba [REDACTED], ki se nanaša na postopke 5. 10. 2021
- Pritožba [REDACTED], ki se nanaša na postopke 5. 10. 2021
- Pritožba [REDACTED], ki se nanaša na postopke 5. 10. 2021
- Pritožba [REDACTED], ki se nanaša na postopke 5. 10. 2021
- Pritožba [REDACTED], ki se nanaša na postopke 5. 10. 2021
- Pritožba [REDACTED], ki se nanaša na postopke 5. 10. 2021
- UZ o pregledu posnetkov in objav na [REDACTED], 18. 10. 2021,
- UZ o pregledu članka delo in fotografij, 18. 10. 2021
- Dopis PU Kranj z dokumentacijo, št. 2201-8/2021/10 (3C21-02),
- CD s posnetki uporabe Body – cam policistov PPE [REDACTED], za dne 15. 10. 2021
- Dopis PU Celje z dokumentacijo št. 2201-8/2021/2 (3A21-7), 19. 10. 2021
- UZ o uporabi prisilnih sredstev PPE [REDACTED] zoper [REDACTED], 6. 10. 2021
- UZ o uporabi prisilnih sredstev PPE [REDACTED] zoper [REDACTED], 5. 10. 2021
- UZ o uporabi plinskih sredstev PPE [REDACTED] zoper NN na Tivolski, 6. 10. 2021
- Poročilo o poškodovanju službenega vozila PU Celje, 18. 10. 2021
- Poročilo o poškodovanju službenega vozila PU Celje, 12. 10. 2021
- Poročilo o poškodovanju službenega vozila PU Celje, 7. 10. 2021
- CD medij št. 3861-206/2021/4, poslan z GPU UIT, 19. 10. 2021

- Poročilo GPU SGDP SPP poslano MNZ DPDVN št. 0602-86/2021/10 (207-06), 20. 10. 2021
- Dopis 2201-12/2021/21 (2-07), poslan UUP za kronološko poročilo OŠ GPU, 20. 10. 2021,
- Dopis Varuhu za posnetek pobudnice – zaprosilo, št. 2201-12/2021/22 (207-06), 20. 10. 2021
- Dopis PU Novo mesto z dokumentacijo in dvema CD št. 226-48/2021/21 (3J2-03), 18. 10. 2021
- UZ o pregledu kamer PPE [redacted], 21. 10. 2021
- Preliminarno poročilo PU Ljubljana, 21. 10. 2021
- UZ o pregledu članka [redacted], 23. 10. 2021
- UZ o pregledu posnetka [redacted], 23. 10. 2021
- UZ-ji o uporabi PS [redacted], za dne 5. 10. 2021
- UZ o pregledu posnetkov osebnih kamer PPE [redacted], 25. 10. 2021
- CD s posnetki osebnih kamer PPE [redacted] za 5. 10. 2021
- Dopis Varuha s posredovanim posnetkom [redacted] na USB št. 16.1. – 25/2021-11-KO, 20. 10. 2021
- UZ o pregledu posnetkov osebnih kamer PPE [redacted], 26. 10. 2021
- Dopis Varuhu št. 2201-12/2021/35 (207-06) – vračilo USB ključka, 26. 10. 2021
- UZ o pregledu posnetkov s helikopterja, 25. 10. 2021
- UZ o pregledu posnetka Varuha – pobudnice [redacted], 27. 10. 2021
- Dopis PU Koper s poslanim DVD posnetkov osebni kamer št. 2201-26/2021/2 (3B12-04), 27. 10. 2021
- UZ o razgovoru s poveljnikom vodnega topa, 28. 10. 2021
- 12 kratkih posnetkov na disku SGDP SPP, pridobljeno v SE, 28. 10. 2021
- UZ o pregledu 12 posnetkov iz vodnega topa, 2. 11. 2021
- UZ o preposlušanju posnetkov med OŠ PU Ljubljana in OŠ PU GPU, 29. 10. 2021
- UZ o pregledu posnetkov kamer na DZ in Maximarketu, 25. 10. 2021
- Dopis – URGENCA na PU Koper, ker niso poslali dokumentacije v roku, 2201-12/2021/44 (207-06), 2. 11. 2021
- UZ o pregledu osebnih kamer PPE [redacted], 3. 11. 2021
- UZ o razgovoru z [redacted] iz poveljstva PPE, 5. 11. 2021
- [redacted] odškodninski zahtevek, 19. 10. 2021
- [redacted], dopis MNZ Pravne službe, 20. 10. 2021
- [redacted], dopis PU Ljubljana, 25. 10. 2021
- [redacted] odškodninski zahtevek, 18. 10. 2021
- [redacted], dopis MNZ Pravne službe, 20. 10. 2021
- [redacted], dopis PU Ljubljana, 25. 10. 2021
- [redacted] odškodninski zahtevek, 18. 10. 2021
- [redacted], dopis MNZ Pravne službe, 19. 10. 2021
- [redacted], dopis PU Ljubljana, 25. 10. 2021
- [redacted], odškodninski zahtevek, 19. 10. 2021
- [redacted], dopis MNZ Pravne službe, 19. 10. 2021
- [redacted], dopis PU Ljubljana, 25. 10. 2021
- [redacted], odškodninski zahtevek, 18. 10. 2021
- [redacted], dopis MNZ Pravne službe, 20. 10. 2021
- [redacted], dopis PU Ljubljana, 25. 10. 2021
- [redacted], odškodninski zahtevek, 18. 10. 2021
- [redacted], dopis MNZ Pravne službe, 20. 10. 2021
- [redacted], dopis PU Ljubljana, 25. 10. 2021
- [redacted], odškodninski zahtevek, 18. 10. 2021
- [redacted], dopis MNZ Pravne službe, 20. 10. 2021
- [redacted], dopis PU Ljubljana, 25. 10. 2021
- [redacted], odškodninski zahtevek, 18. 10. 2021
- [redacted], dopis MNZ Pravne službe, 20. 10. 2021
- [redacted], dopis PU Ljubljana, 25. 10. 2021
- [redacted] odškodninski zahtevek, 18. 10. 2021
- [redacted], dopis MNZ Pravne službe, 20. 10. 2021



- [REDACTED] odškodninski zahtevek, 27. 10. 2021
- [REDACTED], dopis MNZ Pravne službe, 27. 10. 2021
- [REDACTED] dopis PU Ljubljana, 28. 10. 2021
- [REDACTED] odškodninski zahtevek, 26. 10. 2021
- [REDACTED], dopis MNZ Pravne službe, 27. 10. 2021
- [REDACTED] dopis PU Ljubljana, 28. 10. 2021
- [REDACTED] ič, odškodninski zahtevek, 27. 10. 2021
- [REDACTED], dopis MNZ Pravne službe, 28. 10. 2021
- [REDACTED] dopis PU Ljubljana, 29. 10. 2021
- [REDACTED] odškodninski zahtevek, 27. 10. 2021
- [REDACTED] dopis MNZ Pravne službe, 28. 10. 2021
- [REDACTED] dopis PU Ljubljana, 29. 10. 2021
- [REDACTED] odškodninski zahtevek, 26. 10. 2021
- [REDACTED] dopis MNZ Pravne službe, 28. 10. 2021
- [REDACTED] dopis PU Ljubljana, 29. 10. 2021
- [REDACTED] odškodninski zahtevek, 26. 10. 2021
- [REDACTED] k, dopis MNZ Pravne službe, 28. 10. 2021
- [REDACTED] dopis PU Ljubljana, 29. 10. 2021
- [REDACTED] odškodninski zahtevek, 27. 10. 2021
- [REDACTED] dopis MNZ Pravne službe, 29. 10. 2021
- [REDACTED] dopis PU Ljubljana, 2. 11. 2021
- [REDACTED] odškodninski zahtevek 27. 10. 2021
- [REDACTED], dopis MNZ Pravne službe, 29. 10. 2021
- [REDACTED] dopis PU Ljubljana, 2. 11. 2021
- [REDACTED], odškodninski zahtevek 27. 10. 2021
- [REDACTED] dopis MNZ Pravne službe, 29. 10. 2021
- [REDACTED], dopis PU Ljubljana, 2. 11. 2021
- [REDACTED] č, odškodninski zahtevek 27. 10. 2021
- [REDACTED], dopis MNZ Pravne službe, 3. 11. 2021
- [REDACTED], dopis PU Ljubljana, 3. 11. 2021
- [REDACTED] odškodninski zahtevek 19. 10. 2021
- [REDACTED] dopis MNZ Pravne službe, 3. 11. 2021
- [REDACTED] dopis PU Ljubljana, 4. 11. 2021
- [REDACTED] odškodninski zahtevek 21. 10. 2021
- [REDACTED] dopis MNZ Pravne službe, 3. 11. 2021
- [REDACTED] dopis PU Ljubljana, 4. 11. 2021
- [REDACTED], odškodninski zahtevek 2. 11. 2021
- [REDACTED], dopis MNZ Pravne službe, 3. 11. 2021
- [REDACTED] č, dopis PU Ljubljana, 4. 11. 2021
- [REDACTED] odškodninski zahtevek 2. 11. 2021
- [REDACTED] dopis MNZ Pravne službe, 3. 11. 2021
- [REDACTED] c, dopis PU Ljubljana, 4. 11. 2021
- [REDACTED] odškodninski zahtevek 2. 11. 2021
- [REDACTED] dopis MNZ Pravne službe, 5. 11. 2021
- [REDACTED] dopis PU Ljubljana, 8. 11. 2021
- [REDACTED] dopis PU Ljubljana, 25. 10. 2021
- UZ o pregledu posnetkov osebnih kamer Body cam PPE [REDACTED] a, za dne 5. 10. 2021
- UZ o pregledu posnetkov GPU UIT – mobilnega kombija za VODNI TOP, za dne 5.10. 2021
- Sklep vlade o omejitvah oziroma prepovedi gibanja na določenih območjih zaradi velike verjetnosti hujših kršitev javnega reda, 4. 10. 2021
- Odredba o omejitvi ali prepovedi gibanja na določenih območjih ali na javnih mestih, za dne 5. 10. in 6. 10. 2021
- UZ o uporabi prisilnih sredstev - vodnega topa, 5. 10. 2021
- Poročilo PPE [REDACTED] 13. 10.2021
- Načrt varovanja neprijavljenega shoda PU Ljubljana, 5. 10. 2021
- Sklep o sklicu OŠ PU Ljubljana, 5. 10. 2021
- Kronološko poročilo OŠ PU Ljubljana, 5. 10. 2021
- [REDACTED] odškodninski zahtevek 10. 11. 2021

- [REDACTED] dopis MNZ Pravne službe, 12. 11. 2021
- [REDACTED] dopis PU Ljubljana, 15. 11. 2021
- [REDACTED] odškodninski zahtevak 10. 11. 2021
- [REDACTED] dopis MNZ Pravne službe, 12. 11. 2021
- [REDACTED] dopis PU Ljubljana, 15. 11. 2021

**ČLANI KOMISIJE**

1. Damjan Krajnc
2. Matjaž Adam
3. Milan Pleško
4. Uroš Lepoša
5. Ernest Salkič

**PODPIS:**

*K. Krajnc*  
*Matjaž Adam*

*M. Pleško*  
*U. Lepoša*  
*E. Salkič*

Soglašam z mnenjem komisije.

*Dr. Anton Olaj*

Dr. Anton Olaj  
generalni direktor policije

