



REPUBLIKA SLOVENIJA
MINISTRSTVO ZA KMETIJSTVO, GOZDARSTVO IN PREHRANO

UPRAVA REPUBLIKE SLOVENIJE ZA VARNO HRANO,
VETERINARSTVO IN VARSTVO RASTLIN

Inšpekcija za varno hrano, veterinarstvo in varstvo rastlin

Območni urad Murska Sobota

Kocljeva ulica 10, 9000 Murska Sobota

T: 02 521 43 40

F: 02 521 43 50

E: OU-Murska Sobota.uvhvvr@gov.si

www.uvhvvr.gov.si

Številka: U06106-1441/2018-2 (U951-13)

Datum: 12.09.2018

Uprava Republike Slovenije za varno hrano, veterinarstvo in varstvo rastlin, izdaja po uradni dolžnosti, na podlagi 62. člena in 172. člena Zakona o kmetijstvu (ZKme - 1) (Ur. list RS, št. 45/08, 57/12, 90/12 – ZdZPVHVVR, 26/14, 32/15, 27/17 in 22/18) v upravni zadevi Redni inšpekcijski pregled Razdeljevalnega obrata prehrane na delu – LEK d.d., Trimlini 2d, 9220 Lendava zavezanki družbi ISS FACILITY SERVICES d.o.o., Tržaška c. 53, Razvanje, 2000 Maribor, ki jo zastopa zakonita zastopnica ga. Petra Nikolič naslednjo

ODLOČBO

Zavezanki družbi ISS FACILITY SERVICES d.o.o., Tržaška c. 53, Razvanje, 2000 Maribor se v razdeljevalnem obratu prehrane na delu – LEK d.d., Trimlini 2d, 9220 Lendava, odredijo naslednji ukrepi:

1. Vzpostaviti postopke za preverjanje ali ukrepi izdelani na osnovi lastnih analiz tveganja (HACCP), ki jih je treba redno izvajati učinkovito delujejo ter zagotavljajo varnost živil oz. hrane, ki jo dajejo v promet.

Rok ureditve: 10.10.2018

2. Opredeliti kriterije določanja kritičnih kontrolnih točk (v nadaljevanju KKT) in kriterije določitve kritičnih mej na KKT.

Rok ureditve: 10.10.2018

3. Izvajati preverjanje delovanja vbojnega termometra skladno z opredelitvami v lastni dokumentaciji notranjega nadzora.

Rok ureditve: z dnem vročitve te odločbe

4. Voditi dokumentacijo o izpolnjevanju zdravstvenih zahtev; zaposleni (

morajo podpisati soglasje k obveznosti prijavljanja bolezni, ki se lahko prenašajo z delom.

Rok ureditve: z dnem vročitve te odločbe

5. Zavezanka je dolžna v roku 3 dni po odpravljenih nepravilnostih obvestiti inšpektorja, ki ji je izdal to odločbo.

6. Pritožba zoper to odločbo ne zadrži njene izvršitve.

7. Stroški v postopku niso bili zaznamovani.

Obrazložitev:

Inšpektorica za hrano Uprave za varno hrano, veterinarstvo in varstvo rastlin, Območnega urada Murska Sobota je dne 11.09.2018 opravila redni inšpekcijski pregled v razdeljevalnem obratu prehrane na delu – LEK d.d., Trimlini 2d, 9220 Lendava pri zavezanki družbi ISS FACILITY SERVICES d.o.o., Tržaška c. 53, Razvanje, 2000 Maribor (v nadaljevanju NŽD), kjer opravlja gostinsko dejavnost, kar izhaja iz zapisnika št.: U06106-1441/2018 z namenom preverjanja skladnosti opravljanja dejavnosti z zakonodajo, ki ureja področje varnosti živil.

Inšpektorica je pri pregledu med drugim preverila izvajanje postopkov priprave hrane skladno z načeli HACCP. Za zagotavljanje varnosti živil oz. hrane, ki jo dajejo v promet, imajo v obratu izdelan lasten HACCP dokument. Pri pregledu HACCP dokumenta je inšpektorica ugotovila, da NŽD nima vzpostavljenih postopkov za preverjanje ali ukrepi, ki so si jih zastavili in jih izvajajo, učinkovito delujejo ter zagotavljajo varnost živil oz. hrane, ki jo dajejo v promet. Navedeno je v nasprotju z določili 5. člena Uredbe 852/2004/ES o higieni živil, ki med drugim določa, da nosilci živilske dejavnosti vzpostavijo, izvajajo in vzdržujejo stalen postopek ali postopke, ki temeljijo na načelih HACCP. Načela HACCP vključujejo:

- a) ugotavljanje vseh tveganj, ki jih je treba preprečiti, odpraviti ali znižati na sprejemljive ravni;
- b) ugotavljanje kritičnih kontrolnih točk v fazi ali fazah, na katerih je nadzor nujen za preprečitev ali odpravo tveganja ali za njegovo znižanje na sprejemljivo raven;
- c) določitev kritičnih mej na kritičnih kontrolnih točkah, ki ločijo dopustno od nedopustnega pri preprečevanju, odpravi ali znižanju ugotovljenih tveganj;
- d) vzpostavitev in izvajanje učinkovitih postopkov spremljanja na kritičnih kontrolnih točkah;
- e) vzpostavitev korektivnih ukrepov, kadar spremljanje pokaže, da kritična nadzorna točka ni pod nadzorom;
- f) **vzpostavitev postopkov za preverjanje, ali ukrepi iz pododstavkov od (a) do (e), ki jih je treba redno izvajati, učinkovito delujejo;** in
- g) vzpostavitev dokumentacije in evidenc, sorazmernih z vrsto in velikostjo živilske dejavnosti, ki dokazuje učinkovito uporabo ukrepov iz pododstavkov od (a) do (f). S tem je utemeljena 1. točka izreka te odločbe.

Iz HACCP dokumenta tudi ni bilo razvidno po kakšnem kriteriju so posamezne procese opredelili (ali jih niso opredelili) kot KKT, prav tako ni bilo razvidno, po kakšnih kriterijih oz. merilih so določili kritične mejne vrednosti, ki ločijo dopustno od nedopustnega; nadalje je bilo ugotovljeno, da nekatere mejne vrednosti v HACCP dokumentu (v tekstu oz. besedilu in HACCP kontrolnih tabelah za KKT ter KT pri postopkih z živili) niso usklajene in sicer: v tekstu oz. besedilu določitev kritičnih mejnih vrednosti imajo proces shranjevanja surovin (v hladilniku) identificiran kot KKT in določeno kritično mejno vrednost do +4°C, v HACCP kontrolni tabeli pa proces identificiran kot KT ter določeno kritično mejno vrednost manj kot +5°C; kritična mejna vrednost za proces identificiran kot KKT vzdrževanje jedi na toplem je v tekstu oz. besedilu določena 65°C, največ 3 ure, v HACCP kontrolni tabeli pa nad 63°C največ 4 ure. Zaradi opisanih nedoslednosti vezanih na dve različni navedeni mejni vrednosti tudi ni mogoče izvesti ustreznih korektivnih ukrepov. Navedeno je v nasprotju z določili 5. člena Uredbe 852/2004/ES o higieni živil, ki med drugim določa, da nosilci živilske dejavnosti vzpostavijo, izvajajo in vzdržujejo stalen postopek ali postopke, ki temeljijo na načelih HACCP. Načela HACCP vključujejo: med drugim ugotavljanje kritičnih kontrolnih točk v fazi ali fazah, na katerih je nadzor nujen za preprečitev ali odpravo tveganja ali za njegovo znižanje na sprejemljivo raven; določitev kritičnih mej na kritičnih kontrolnih točkah, ki ločijo dopustno od nedopustnega pri

preprečevanju, odpravi ali znižanju ugotovljenih tveganj. S tem je utemeljena 2. točka izreka te odločbe

V zadevi nadzora izpolnjevanja posebnih higienskih zahtev – skladnost temperatur je bilo iz evidence preverjanja delovanja vbodnega termometra ugotovljeno, da NŽD ne izvaja preverjanja delovanja vbodnega termometra skladno z opredelitvami v lastni dokumentaciji notranjega nadzora. Navedeno je v nasprotju s 3. odstavkom pododstavka (c) 4. člena Uredbe 852/2004/ES o higieni živil, ki določa, da morajo nosilci živilske dejavnosti izpolnjevati zahteve glede nadzora temperature živil. S tem je utemeljena 3. točka izreka te odločbe.

Inšpektorica je pri pregledu nadalje ugotovila, da so zaposleni, kateri opravljajo delo v okviru gostinske dejavnosti pred nastopom dela podpisali soglasje k obveznosti prijave bolezni, ki se lahko prenašajo z delom iz Priloge 1 Pravilnika o zdravstvenih zahtevah za osebe, ki pri delu v proizvodnji in prometu z živali prihajajo v stik z živali (Ur. list RS, št. 82/2003 in 25/2009), vendar je napisanim zaposlenim

I

II

.....18; glede na opredelitev iz predpisanega obrazca, da le to velja eno leto od podpisa. Posledično NŽD ne vodi dokumentacije o izpolnjevanju zdravstvenih zahtev, kot to določa 14. člen istega pravilnika. Citirani pravilnik v 14. členu predpisuje, da nosilec živilske dejavnosti, vodi dokumentacijo o izpolnjevanju zahtev v skladu s tem pravilnikom. Ta dokumentacija mora vsebovati:

seznam oseb iz 5. člena tega pravilnika,

- obrazce iz Priloge 1, 2 in 3,
- pisno evidenco o ukrepih, uvedenih na podlagi individualne izjave o bolezenskih znakih osebe,
- ugotovitev zdravnika na podlagi potrdila o pregledu osebe, o izpolnjevanju pogojev za delo z živali in predlagane ukrepe iz Priloge 3,
- pisno evidenco o ukrepih, uvedenih na podlagi predlaganih ukrepov zdravnika.

Dokumentacija mora biti vselej dostopna ob inšpekcijskem pregledu. S tem je utemeljena 4. točka izreka te odločbe.

Za odpravo neskladij je bilo odločeno v skladu z 13. alineo 2. odstavka 175. člena Zakona o kmetijstvu (ZKme – 1) (Ur. list RS, št. 45/08, 57/12, 90/12- ZdZPVHVVR, 26/14, 32/15, 27/17 in 22/18), ki med drugim določa, da pri opravljanju inšpekcijskega nadzora lahko inšpektor za hrano poleg ukrepov, ki jih ima po splošnih predpisih, ki urejajo inšpekcijo odredi še naslednje ukrepe; med drugim odredi izpolnjevanje higienskih zahtev ali kakršno koli drugo ukrepanje, da se zagotovi varnost živil ali skladnost s predpisi, ki urejajo živila in 1. alineo 1. odstavka 32. člena Zakona o inšpekcijskem nadzoru (Ur. list RS, št. 43/07 - uradno prečiščeno besedilo in 40/14), ki pravi, če inšpektor pri opravljanju nadzora ugotovi, da je kršen zakon ali drug predpis oz. drug akt, katerega izvajanje nadzoruje, ima pravico in dolžnost odrediti ukrepe za odpravo nepravilnosti in pomanjkljivosti v roku, ki ga sam določi.

Rok za odpravo neskladij je bil določen v skladu s 3. odstavkom 7. člena Zakona o inšpekcijskem nadzoru (Ur. list RS, št. 43/07 - uradno prečiščeno besedilo in 40/14), ki določa, da mora inšpektor pri določitvi roka za odpravo nepravilnosti upoštevati težo kršitve, njene posledice za javni interes in okoliščine, od katerih je odvisno, v kolikšnem času lahko zavezanec ob dolžni skrbnosti odpravi nepravilnosti. Inšpektorica za hrano je ob upoštevanju in tehtanju vseh zgornjih meril presodila, da mora zavezanec zaradi varovanja javnega zdravja nepravilnosti odpraviti v rokih, kot je razvidno iz izreka te odločbe.

Zakon o inšpekcijskem nadzoru v 29. členu določa, da mora zavezanec, če je inšpektor odredil odpravo nepravilnosti in pomanjkljivosti ter zavezancu določil rok za njihovo odpravo, o odpravljenih nepravilnostih obvestiti inšpektorja. S tem je utemeljena 5. točka izreka te odločbe.

V skladu z določili 30. člena Zakona o inšpekcijskem nadzoru pritožba zoper odločbo inšpektorja ne zadrži njene izvršitve. S tem je utemeljena 6. točka izreka te odločbe.

Ta odločba je izdana po uradni dolžnosti in je po določilih 22. člena Zakona o upravnih taksah (Uradni list RS, št. 106/10 – UPB, 14/15 – ZUUJFO, 84/15 - ZZelP-J, 32/16 in 30/18-ZKZaš) takse prosta.

POUK O PRAVNEM SREDSTVU:

Zoper to odločbo je dovoljena pritožba v roku 15 dni od dneva vročitve te odločbe na Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano. Pritožba se vloži pisno ali ustno na zapisnik ali po e-pošti z varnim elektronskim podpisom pri organu, ki je odločbo izdal na prvi stopnji - Uprava Republike Slovenije za varno hrano, veterinarstvo in varstvo rastlin, Inšpekcija za varno hrano, veterinarstvo in varstvo rastlin, Območni urad Murska Sobota, Kocljeva ulica 10, 9000 Murska Sobota, za katero se plača upravna taksa 18,10 EUR, kot to določa tarifna številka 2 Zakona o upravnih taksah (Uradni list RS, št. 106/10 –UPB, 14/15 – ZUUJFO, 84/15 – ZZelP-J, 32/16 in 30/18-ZKZaš) na račun št.: 01100-1000315637 sklic:11 23370-7111002-02144118 za upravne takse.



Mateja Knuplež-Cvetko, dipl.san.inž.
inšpektorica za hrano

Vročiti:

1.ISS FACILITY SERVICES d.o.o., Tržaška c. 53, Razvanje, 2000 Maribor - osebna vročitev.